

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente Midden-Groningen

DEMOCRATIE
in actie

VAN, VOOR
EN DOOR
GEMEENTEN

Datum: 28 april 2021

Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam? LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Bij de invoering van diftar is er mbv een vragenlijst onder de mensen gepeild wat men wilde

Helaas kan ik op dit moment geen voorbeeld geven waarbij de samenwerking democratisch is verlopen.

Door regelmatig de raadsvergaderingen te volgen krijg je wel een idee hoe de hazen lopen

Ik had 2 aanvragen gedaan. 1 om de inrit te herstellen van rijsporen en 1 om het gemeente grond te kappen. Dezelfde dag is de oprit gemaakt en zijn er mannen langs geweest om de bossen te bekijken. Ze zouden het gaan snoeien, echter is dit nooit gebeurt helaas. Ik zal dit voorjaar opnieuw een aanvraag indienen.

Besluitvorming mfc meeden

Er word gemeld dat er een zware boomstam in de berm ligt en gevaar op leverd als er s avonds iemand wil gaan staan te bellen. Gemeld en s middags weg gehaald. Er word naar de inwoners geluisterd en samen sterk te zijn.

Bomenkap in wijk De Dreven met inspraakavonden.

Project gasvrij gorecht noord. Loopt nog, dus kan geen eindoordeel vellen.

bijeenkomsten en voorlichting over de nieuwbouw aan de Kerkstraat en Erasmusweg. Plan van aanpak met duidelijke tekeningen.

Momenteel is er een sessie over het inrichten van industriegebied rond A7 en N33. De bewoners wordt gevraagd mee te denken en krijgen een stem. En vrij recent over aanwijzen locaties voor zonneparken. Ik verwacht in ieder geval dat er geluisterd wordt naar de mening van inwoners. Note: Het maakt het (voor mij althans) wel een stuk makkelijker als dat op een avond plaatsvindt i.p.v. werktijd.

Ik kan hierover geen voorbeelden geven. In principe vertrouw ik erop dat alles democratisch verloopt, maar de kloof tussen burger en gemeente (politiek) is ongelooflijk groot. De politiek leeft in haar eigen cocon, maakt zich oprecht druk over veel zaken maar de burger heeft daar geen weet van.

Goede samenwerking in initiatief van buurt- en speeltuinvereniging (vrijwilligers) met gemeente voor het tot stand komen van de beweegtuin bij wijkcentrum 't Spinneweb.

Voor samenvoeging een aantal sessies met vertegenwoordigers van organisaties en raadsleden gehouden. Maar terugkoppeling is vaak te sober.

Ik ken geen duidelijk voorbeeld.

Wij zijn als wijkcommissie bezig met verschillende dingen. Hierover hebben we contact met de gebiedsregisseur. Dit verloopt goed!

nee dat kan ik niet

opzetten bewonerscommissie zuiderpark

Oplissing van problemen tussen families in Westerbroek, goede interventie.

Ik woon hier nog geen jaar en heb daarom nog onvoldoende breed inzicht.

Het gaat over te veel schijven. De ambtenaar kan soms niet zelf beslissen over een kwestie. Hij is weer afhankelijk van zijn chef. Die is weer verantwoording schuldig aan de desbetreffende wethouder. En de wethouder ziet de raadsleden op de achtergrond.

De herbouw vd wijk Woldwijk

Nee maar ken wel ondemocratische voorbeelden

Gemeente luistert wel maar doet er vaak niets mee.....helaas. o.a. bouw bij bouw openbare gebouwen/kidscentrum worden er wel info avonden gehouden maar uiteindelijk heeft de politiek zijn besluit al genomen en is het achteraf 1 groot toneelspel !

Nee dat heb zo niet paraat

Contact gehad met groenbeheer over onderhoud groen in de wijk. Overleg liep zeer soepel en pragmatisch. Zeer goed geregeld!

Nee.

Nieuwbouwfase Gorecht West. De meeste bewoners hebben aangegeven dat ze de Johan Cruyff Court niet op de Nieuwe plek willen hebben. Er is in het begin gezegd dat deze zou komen in tussen de nieuwbouwwoningen tussen fase 4 en 5. Nu komt deze op de plek aan de Thorbeckelaan. In eerste instantie zou hier een parkje komen. Ook komt hier nog een streetveld. De omringende bewoners zijn hier niet over geïnformeerd en hebben geen bezwaar hierover kunnen indienen. De omringende bewoners hebben bezwaar dat deze hier neergezet worden. Alleen wordt er niet na geluisterd en naar gehandeld.

Ik kan u helaas geen voorbeeld noemen van een democratisch verlopen samenwerking tussen gemeente en inwoners. Het verkiezingsproces is een democratisch proces. Ik krijg van de gemeente Midden-Groningen niet de indruk dat zij open staat voor input van de burgers.

Met 4 rijkscoördinatieregelingen in 1 polder zijn we totaal buitenspel gezet. Onze straat Durkenakker is als toegangsweg onderdeel geworden van eerder de grootste inlandse containerterminal in het kader van regiobelang en nu in het kader van landsbelang een windpark, 43 ha en stikstoffabriek Gasunie van deze industrieterreinen. Ondanks deze grote ontwikkelingen was er vooraf geen inspraak, en is er tot de dag van vandaag geen enkel begrip en ondersteuning voor de destrastreuze gevolgen voor onze woonomgeving en woningwaarde. De polder houdt ondanks de industriële aanblik zijn agrarische bestemming en kunnen we niet terugvallen op eerdere toezeggingen van de gemeente dat mochten er ontwikkelingen zijn ten noorden van Durkenakker het niet meer leefbaar zou zijn. Dat grondeigenaren 30 jaar lang gigantische bedragen ontvangen voor een windmolens van ons belastinggeld en wij alles uit de kast moeten halen om enige vorm van compensatie te bewerkstelligen... voelt als of we ook door de gemeente aan ons lot worden overgelaten.

Geen enkel voorbeeld, deze gemeente betuurt vanuit een ivoren toren, het college bijeen houden is belangrijker dan het welzijn van de inwoners

Nee. In Midden Groningen heb je zij die betalen en zij die kwijtschelding en ruimhartige hulp ontvangen. Zij die betalen dienen hun mond te houden en zijn niet relevant voor het te voeren beleid, uiteraard met uitzondering van extra belasting betalen.

Speelvoorzieningen Mansholtstraat in samenspraak met de buurt bedacht en uitgevoerd. Albardaplein bomen planten. In overleg met aanwonenden de boom keuze en standplaats bepaalt.

Vaak overleggen gehad, vaak word er ja gezegd maar nee bedoeld of je hoort nooit wat weer

Scholenbeleid nabij de Ruyterstraat zijn bewoners niet goed geïnformeerd. Nu zit er 1 school en op nog geen 100 meter van deze reeds bestaande school wordt nog een school gebouwd. Dit heeft als gevolg zeer veel overlast van ouders die hun kind naar school brengen en halen.

Kan zo geen voorbeeld bedenken

Door Anja Woortman als wethouder te hebben op het gasdossier. Zij vocht voor de inwoners om terug te krijgen wat we hebben.

Ik kan geen voorbeeld bedenken

Niet

Nee de lokale overheid denkt niet om de inwoners.

Twee zaken in dorp besproken, werden wel te woord gestaan maar werd absoluut niets met feedback gedaan.

Ben van mening dat de gemeente vooral kijkt naar de grotere gebieden en de buiten gebieden links laat liggen.

Alles voor dat verschrikkelijke winkelcentrum en verder verpauperd de de hele Hoofdstraat en de Kerkstraat. Om van de buitendorpen maar te zwijgen. Ieder zit er voor zijn eigen zak. Dat is wat telt. Zelfs een wethouder heeft uitspraken als het zit mijn tijd wel uit!!! Dat bestuurd een gemeente. Een miljoen meer of minder schud we laten gewoon de burger betalen. Hup Weer een nieuw gemeentehuis.

Aanbesteding, verkoop, realisatie bouwplannen Kerkstraat. Stukje grond tussen Boersma en het spoor; er wordt voor duizenden euro's gependeed aan plannen die geen rekening houden met bestaande bewoners. Onderhoud van infrastructuur (de natuur groeit maar door maar geen onderhoud), lantaarnpalen die het soms maanden niet doen,

Nee geen voorbeeld kunnen geven Als wethouders en een burgemeester gaan liegen en de beleidsmedewerker gaan daar mee door Is het ver te zoeken.

Dat gaat niet. De gemeente doet wat ze willen en luisteren niet

Gemeente weet 100% wat mensen van hun verwachten. Maar doen er niets. Er is geen democratie. Wie racist is word gekozen en geapplaudeseerd. Allochtone kinderen voelen hier zich niet thuis.

De gemeente deelt weinig met de bewoners. Besluiten zijn al genomen voordat het naar buiten komt. Destijds met de komst van de coop waren bepaalde stukken al akkoord voordat het naar buiten kwam en de bewoners konden niet meer tegen stemmen.

Er zijn veel vragen gesteld aan de gemeente omtrent diverse onderwerpen. Tot op heden geen enkel antwoord ontvangen. Samenwerking? Is er niet.

Geen enkele voorbeeld te bedenken drama !

Alles

Ik geen idee, krijg niet zo veel mee van wat de Gemeente doet.

Niet van toepassing. De gemeente Midden Groningen bezuinigt op het een omdat ze geld tekort hebben, maar aan onnodige dingen worden bakken met geld weggegooid.

Neen, ik heb geen enkele goede ervaring met de gemeente

Nee.

Heb zulke ervaringen nog niet mee mogen maken

Geen enkele

je hoort haast niks via socialmedia

Besluit om oud en nieuw zonder vuurwerk te vieren. Hier werd goed op gehandhaafd

Oud en nieuw zonder vreugdevuren , er werd goed gehandhaafd.

Verkiezingen.

geen voorbeeld bekend

De gemeente is niet zichtbaar

Vrijwilligers natuurgebied ruimen de rommel op de gemeente haalt het op ook de grotere stukken uit het natuurgebied. Er wordt adequaat omgegaan met de signalen. Met de schaalvergroting van de gemeente is het wel iets minder soepel en persoonlijker geworden.

Nee. Dit antwoord mag u overslaan als het u om het praktijkvoorbeeld gaat. Ik wil graag een toelichting geven op mijn "Weet ik niet" antwoorden. De gemeente staat qua communicatie ver weg van mijzelf. Ik krijg het nauwelijks mee, waardoor ik ook geen oordeel kan vellen. Natuurlijk sla ik het lokale nieuwsblad er op na, maar omdat ik de berichtgeving niet nadrukkelijk opzoek, zie ik er ook niets van terug.

Geen voorbeeld.

Nee net democratisch. Ik heb juist negatieve ervaring bij diverse bijeenkomsten bijgewoond over actuele zaken die het dorp aangaan. Dat zijn geen inspraak avonden maar daar word gebiedende wijs enkelvoud iets medegedeeld wat reeds vast is gesteld . De bewoner heeft helemaal geen inspraak.

Geen idee.

Wordt geheel niet naar de burger geluisterd. Sommige wijken zijn het afvoerputje voor probleem gevallen. Woningstichting én gemeente geven niet thuis bij klachten.

Ja, de aardgaswinning en misschien de afvalscheiding, schone milieu. De gemeente mag vaker met de inwoners samenwerken.

Met betrekking tot het aanwijzen van gebieden voor zonneparken heeft de gemeente steken laten vallen met het informeren van directe bewoners. Naar mijn mening laat de gemeente het belang van grote Zonne industrie firma's prevaleren boven het belang van omwonenden. Deze parken worden m.i. gefinancierd met gesubsidieerd geld wat dus in principe van ons allemaal is, maar grote bedrijven gaan met de winst ervandoor en voor bewoners zitten er 0 voordelen in. Nog geen KWh stroom gratis bijvoorbeeld. Gaat al hetzelfde als met het gewonnen gas.

Als je melding maakt van bv slecht fietspad met gevaar voor scootmobiel wordt er amper gereageerd en in ieder geval niets aan gedaan

Ik heb geen ervaring met democratische samenwerking. In 15 jaar nog niet mee geconfronteerd.

Dit is een onmogelijke vraag. Een ondemocratisch voorbeeld geven lukt wel: De manier waarop het zonneparkenbeleid tot nu toe is verlopen o.a. de communicatie vanuit de gemeente (door beleidsmedewerkers en bestuur) en het niet goed realiseren en toegankelijk maken van inspraak mogelijkheden.

Gemeente besluit dicteert en de burger betaald. Geen souplesse

Daar is zo 123 geen voorbeeld van te noemen. Voor besluiten ed moet je goed naar alle informatie zoeken op diverse media

Saneren openbare verlichting dorpen. Slecht onderhoud openbare wegen / en voetpaden. gemeente geeft geen gehoor. Na meldingen en telefoontjes.

nee, helaas alleen maar voorbeeld waar het NIET democratisch is verlopen! Zie Zonnepark bouw Sappemeer Noord! Schandalig hoe dit is verlopen en nog steeds aan de orde is, vele vormfouten en procedure fouten!

Helaas, heb ik alleen een voorbeeld van ondemocratisch verlopen proces Het Beleidsplan Zonneparken is -ondanks poging tot participatie en communicatie- zonder betrokkenheid en enige vorm van rechtstreekse communicatie van bewoners Sappemeer Noord, vastgesteld. Dat is in strijd met vaste jurisprudentie

Dat kan ik niet helaas

Kan geen voorbeeld geven, maar dat komt omdat ik niet betrokken ben geweest bij enige samenwerking tussen gemeente en inwoners. Enerzijds omdat ik dat zelf niet heb geïnitieerd in de afgelopen 17 jaar dat ik in de gemeente woon, anderzijds omdat de gemeente mij nooit actief verzocht heeft om ergens in samen te werken. Dat laatste zou wat mij betreft wel vaker mogen gebeuren, op zijn minst door af en toe een bepaalde casus voor te leggen en goed te beschrijven!

Heb ik niet.

dat is wel erg moeilijk voor een inwoner van Sappemeer, nu de aandacht na de gemeentelijke herindeling over meerdere kernen moet worden verdeeld en de kern Hoogezand als voorheen bevoordeeld lijkt te worden. Als voorbeeld kan ik wellicht aanhalen het niet doorgaan (althans tot nu toe) van een volgend zonnepanelenpark aan het Achterdiep. De sporen hoe het park aan de Loodijk tot stand is gekomen staan nog vers in mijn geheugen gegrift: de gemeente verleende voluit medewerking met als argument dat kassen van glas zijn en zonnepanelen ook. Hoe eenvoudig kan het zijn, toch? En dan ook nog even een groot deel zonder die bestemming erbij fietsen , strijdig met de bedoelingen van de erflater..

niet van toepassing

Er wordt te weinig geluisterd naar de wensen van inwoners. Een voorbeeld is de oversteekplaats op de hoofdweg in Slochteren die naar school gaat. Nu wordt het voor de derde keer aangepast maar nog steeds zeer gevaarlijk voor de kinderen. Het dorp heeft al vaak aangegeven stoplichten daar te willen maar wordt niet geluisterd nu de volgende dure verbouwing in een jaar tijd.

Ik ken alleen kleine activiteiten en voorzieningen die relatief goedkoop en met grote burgerinzet te realiseren zijn, die succesvol zijn verlopen.

Aarbevingsproblematiek in een aantal dorpen is de gemeente nauw bij betrokken geweest. De input van de bewoners is hier goed in mee genomen.

Het is onduidelijk wie waar over gaat, wat is bv de rol van wijkwethouders. Verplaatsen in de situatie van inwoners. Denk in oplossingen en niet in bedreigingen

Kan geen voorbeeld bedenken.

De gemeente doet vooral wat ze zelf willen. Wanneer er bezwaar gemaakt wordt trekken ze hun handen er vanaf en laten ze het oplossen door aanvrager en bezwaarmaker. Daarnaast nemen ambtenaren eigenhandig beslissingen die in strijd zijn met eerder genomen beslissingen. Sprake van democratie is er absoluut niet.

Kan geen positief voorbeeld vinden!

Er is geen voorbeeld. Openbaar bestuurders zijn te vaak incompetenten mensen.

Nee helaas alleen ondemocratische besluiten en zeer slecht communicatie is bij mij bekend.

Helaas kan ik geen voorbeeld benoemen

Ik zou t niet weten. In Muntendam zien of horen we nooit een raadslid of wethouder ,wat eigenlijk wel hoort!! Ze weten niet wat er leeft.

geen idee!

Woning te kort maar toch mensen uit hun huis proberen te zetten SCHANDALIG

vragen worden niet of nauwelijks beantwoord schriftelijke vragen worden ook niet beantwoord ook bij meerdere keren dezelfde vragen aan B en W geen respons of ze zijn ze kwijt

communicatie is onvoldoende

De behandeling van de casus vaste bewoning van de vakantiehuizen Oeverlanden, de Leine, is een voorbeeld van hoe ondoorzichtig en weinig rekening houdend de gemeente omgaat met haar bewoners.

Geen voorbeelden

Je wordt met een kluitje in het riet gestuurd.

desastreuze verschijning van windturbines dichtbij ons vriendelijke dorp

Je kon online mee kijken naar een voorlichting over de besteding van het geld (ben de naam vergeten, sorry) wat naar het noorden zou komen om de schade door de aardbevingen een beetje te compenseren. Dat was interessant om te zien, en mee te doen

Dus ik mag een voorbeeld geven van wat er goed is gegaan

Helaas...geen voorbeelden

Op een schitterende locatie in Kropswolde gelegen 100 vrijstaande woningen op kavels van 300 tot 700 m² met eigen parkeerruimte op de schiereilanden van bungalowpark "de Leine". Alle huizen zijn prachtig onderhouden en voorzien van veel groen en gelegen aan open water (Zuidlaardermeer) met aanlegsteiger. Alle voorzieningen zijn aanwezig zoals gas, licht, water, riool, centrale verwarming, Kai, telefoon, internet, postbus, etc. Het is een complete wijk met volledige infrastructuur zoals: verharde wegen, verlichting, wegbewijzing, riool, etc. Het merendeel wordt (vanaf dat de huizen gebouwd zijn) permanent bewoond. Er is een zeer sociale cultuur zonder problemen of overlast. De woningen zijn eind jaren 90 gebouwd volgens een Finse bouwmethode met een zeer hoge isolatiewaarde en voldoen bouwkundig aan de BouwRichtLijnen (BRL) van de Nederlandse overheid. De woningen beschikken over slaapkamers en badkamer boven en het merendeel ook op de begane grond, zodat deze huizen ook geschikt zijn voor ouderen. Onbegrijpelijk is dat deze huizen op een hoop gegooid worden met huizen gebouwd met sinaasappelkistjeshout. Duizenden woningzoekenden schreeuwen om maatregelen om een oplossing voor hun huisvestingsprobleem, waar de plaatselijke (gemeente) politiek ver van weg kijkt. Natuurlijk moet het verantwoord wonen zijn en aan voorwaarden voldoen. Een keuring kan daarin duidelijkheid scheppen. Het is triest dat de gemeente (na ruim 22 jaar gedogen) besloten heeft permanent wonen te verbieden en voornemens is om te gaan handhaven. Niet erg begrijpelijk ook, omdat de landelijke overheid permanente bewoning juist stimuleert i.v.m. het enorme tekort aan woningen in ons land. Niet erg begrijpelijk ook omdat er een rapport is, opgesteld door een extern onderzoeksbureau in opdracht van de gemeente Midden Groningen, waarin duidelijk aangegeven wordt dat recreatieve bestemming achterhaald is. Luisteren naar inwoners heeft de gemeente nooit van gehoord.

Dat het niet democratisch veeloopt, dat kun je zien doordat er zoveel windmolens zijn gekomen. Er zijn zelfs bomen gekapt, terwijl er nog niet eens een vergunning voor was. Nou als wij zo handelen, dan krijgen we een fikse boete!

Nee kan ik niet

Proces met gebiedsregisseur over herinrichting deel van het door ging prima, de toegezegde veranderingen moeten nog steeds gebeuren en lijken afgeblazen te zijn

Ivm bomenkap in onze straat, waar volgens de gemeente in gemeentetaal 'bewonersparticipatie' heeft plaatsgevonden, is er totaal niet geluisterd en is de 'democratische' stemming zo a-democratisch verlopen dat ik hierdoor een hele nare smaak heb over gehouden aan de gemeente MG. Daarnaast hebben we oprechte zorgen over verkeersveiligheid in onze wijk voor onze kinderen, maar heb weinig hoop dat dit serieus opgepakt gaat worden. Daarentegen is de gemeente wel welwillend als wij als bewoners zelf initiatief nemen om iets leuks in de buurt te organiseren zoals een burendag. Daarover ben ik positief.

Democratisch? Dat heeft de gemeente nog nooit bij ons gedaan... ook al belde we met de contact persoon. Je wordt afgewimpeld, er wordt van alles beloofd en niet nagekomen. Waarschijnlijk omdat wij in westerbroek wonen en midden groningen zich voornamelijk met de dorpen bezig houdt die groter zijn.

Misschien de Hart voor Aigenhaid-actie?

Helaas niet democratisch. Het is gelukkig geen Gemeente Menterwolde gedraging meer, maar deze Gemeente moet oppassen niet een vergelijkbaar gedrag te krijgen. De Gemeente blijft voor de bewoners, niet de bewoners voor de Gemeente !! Veel ambtenaren zijn zich hier niet bewust van en is ernstig.

Helaas, ik ken geen voorbeelden

Niets

gemeente luistert niet en reageert niet

Helaas, heb ik niet. Wel voorbeelden van het tegengestelde

Als ze mij nooit ergens over informeren of betrekken hoe kan ik ze dan positief beoordelen?

Geen idee. Alles concentreerd zich in en om Hoogezand. De buitenwijken zijn maar bijzaak

Nee is er niet

nog geen ervaring mee gehad

Nee, want democratie betekent dat wat B&W beslist en er bij de gemeenteraad doordrukt

Nee, want het verloopt nooit democratisch

Niet in deze gemeente.

Ik ben jaren bezig duidelijk te maken dat handhaving beslist nodig is. Nu blijkt dat door bewust niet gehandhaafd wordt, de gemeenschap grote stukken grond kwijt raakt door verjaring. De enige manier is via krant of tv het aan de orde te brengen. Ik heb na meer dan een jaar nog steeds geen antwoord op mijn brief! Ik vermeld wel mijn naam. XXXXX.

de gemeente is gefuseerd waardoor er minder geld beschikbaar is voor de gemeente en daardoor zijn de voorzieningen duurder geworden of afgeschaft

Heb vraag gesteld over afval , krijg geen bericht terug

Helaas niet, er worden momenteel plannen uitgevoerd in Tjuchem waarbij een stuk bosrand langs een kanaal wordt gekapt. Wij hebben als dorp hier geen inspraak in gehad. Groenbehoud lijkt ons heel belangrijk en het is jammer te zien dat deze plannen bedacht zijn en uitgevoerd worden zonder dat wij het gevoel hebben gehad betrokken te zijn geweest bij de besluitvorming.

Nee, inspraakavond is alleen informatieavond, er is niks in te spreken. Alles staat al vast

Er zijn tal voorzieningen afgebroken en komt niets voor terug

Helaas:nee.

Geen ervaring mee

Het terugbrengen in vroegere staat van het Oosterpark is slecht gecommuniceerd. Er is zelfs geen rekening gehouden met de gevolgen voor de natuur. Het omheinen van een hoekwoning nabij het station waarvoor wel/geen vergunning nodig is. Een aanfluiting voor de omgeving en het zgn oude Oosterpark.

Bewoners omgeving Johan Cruyff Court Gorecht West worden niet betrokken bij de nieuwe plannen. Plannen zijn gemaakt, zonder overleg met omliggende bewoners. Alle bewoners in de omliggende gebied zijn tegen de bestemmingsplan van de Johan Cruyff Court en Streetveld. Omliggende bewoners hebben nu al heel veel overlast op vele manieren. Alleen drukt de gemeente en andere instanties gewoon hun zinnen door, zonder te vragen of dat de bewoners hierin tegen verweer kunnen gaan. Hoe ga je als gemeente of instanties met de bewoners om. Weg met de velden op de nieuwe bestemmingsplan. Plaats dit maar in het Gorecht park, waar niemand last hiervan heeft. Er wordt gedeald, geracet, geluidsoverlast en rommel gemaakt. Wij als bewoners willen het graag netjes houden.

Tijdens het stemmen is het democratisch proces op zijn best. Ik mis echte betrokkenheid van de gemeente bij de inwoners , andersom is er ook bij de inwoners niet genoeg betrokkenheid/vertrouwen. Bijvoorbeeld deze enquête lijkt voornamelijk te zijn uitgezet bij de gesprekstafels waar de gemeente sowieso vaker aan tafel zit.

Er ging niets goed.

In de 3 jaar dat ik in deze gemeente woon heb ik hier niets van mogen merken

nee

nvt

Nee

Nee

Nee

Nee

Geen idee

Geen voorbeeld

Weet ik niet

Geen idee

Geen

nee

Nee

nee

nee

Nee

nee

nee

Nee

Nvt

Nee

Nee

Nee

nee

Raad

In het algemeen wordt goed geluisterd naar belanghebbenden, en worden hun opvattingen / meningen meegewogen bij het bepalen van het algemeen belang.

Ouderenbeleid. Goed de verwachtingen managen en de gesprekken faciliteren. Hoog ambitieniveau maar tegelijk duidelijk maken wat daarbij de beschikbare middelen/capaciteit is.

Afvalbeleid

Het woningbouwplan Westerbroek vind ik een mooi voorbeeld die ook vooruit liep op de omgevingswet. Vanuit een burgerinitiatief heeft de gemeente zich faciliterend opgesteld zonder de kaders uit het oog te verliezen. De gemeente heeft in het democratische proces verschillende initiatieven ondernomen om alle belanghebbenden te consulteren.

Het proces wat geleid heeft tot het afvalbeleid en het zonneparken beleid. Netjes proces gevolgd. Maar over de uitkomst van met name zonneparken beleid is niet iedereen tevreden. Burgers kunnen meepraten en meedenken, maar komen blijkbaar pas in beweging wanneer er acuut iets driegt te gebeuren in hun directe omgeving.

Wat goed is gegaan is de wijze waarop het afvalbeleid tot stand is gekomen. Er wordt ook na het besluit goed opgelet hoe inwoners reageren. De woonvisie is ook met inbreng van inwoners tot stand gekomen.

Het afval beleid is redelijk democratisch verlopen. Het idee was prima, de uitvoering vond ik minder goed. Er zijn vele informatie momenten georganiseerd waar helaas weinig animo vanuit de samenleving voor was. In mijn optiek was vooral het moment van informatie verstrekking niet handig gekozen en was er te weinig ruchtbaarheid aan de informatiemomenten gegeven.

Totstandkoming van het afval beleid is redelijk democratisch met inwoners verlopen. Echter, wanneer écht naar de inbreng wordt gekeken valt het tegen wat inwoners ingebracht hebben bijvoorbeeld bij fysieke bijeenkomsten. Veelal waren er meer ambtenaren en bestuur aanwezig dan inwoners. Waar dit aan gelegen heeft daar heb ik eigen ideeën over maar is wat mij betreft niet voldoende geëvalueerd en bekend gemaakt om op terug te kunnen vallen. Uitgangspunten en scenario's zouden m.i. een uitkomst kunnen bieden.

Nee, ik ben van mening dat de bijeenkomsten die voor een democratische besluitvorming moeten zorgen, erg gestuurd worden richting een door het college gewenste uitkomst.

Nee ik kan geen voorbeeld noemen.

Afvalbeleid

College

De opstelling van het nieuwe afvalbeleid. Goede samenspraak via bijeenkomsten.

Ambtenaren

Er is een samenwerking ontstaan door participatie inwoner mogen uitdaging aan om gemeente te laten zien dat scheiden van afval nog beter ingezameld kan worden. Ook door ons inwoners panel zijn inwoners het klankbord voor afval beleid.

Ik weet dat er indertijd in de 'oude' gemeente Slochteren een Wmo platform bestond en dat er een regelmatig overleg was met beleid en de wethouder. Daarmee is er inspraak vanuit de inwoners.

naar de birger luisteren wil niet zeggen dat de burger krijgt wat hij wil. dit is een belangenafweging van meerdere factoren waar de politiek ook een rol is speelt

proces mobiliteitsbeleid; ophalen van informatie, terugkoppeling van de uitkomsten, meenemen van bewoners(organisaties) in de stappen.

herinrichting noordelijk deel Slochterstraat Proces wel beperkt door Corona, maar zaken die door bewoners zijn ingebracht zijn grotendeels overgenomen. Punt van afsluiting voor vrachtverkeer zat niet in oorspronkelijk plan en wordt nu wel uitgevoerd.

Nee

Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Dit zijn hele goede punten. Maar ik geloof niet dat de Gemeente hun belofte gaan uitvoeren. Er wordt altijd gezegd maar niet gedaan.

Vereniging dorpsbelangen vaker betrekken bij plannen die op stapel staan
Handelsverenigingen evenzo Per dorp, kleinere wijken betrekken bij plannen in hun buurt
Dorpshuizen vaker gebruiken voor informatie, voorlichting

Wijkbudgetten (voor bewonersverenigingen) zijn belangrijk om in te zetten voor de communicatie en inspraak van bewoners om samen wijkverbeteringen te bewerkstelligen, dit i.o.v. met de gebiedsregisseur van de gemeente. Verantwoording van het bestede budget wordt aan de gemeente gedaan. Op deze manier worden bewoners nauw bij de buurt / wijk betrokken, waardoor ze invloed hebben en het niet vanuit het gemeentelijke apparaat komt.

Burgerparticipatie is een mooi streven, maar veel mensen hebben het te druk om hieraan mee te werken. Dat zie je al als je vrijwilligers nodig hebt. Verder is er in de gemeente nergens geld voor en moet je als wijkcommissie proberen via subsidies geld te krijgen om dingen te realiseren. Ik vind dat de gemeente wel wat meer mag faciliteren als men meer van de bewoners verwacht.

Ik herinner mij burgemeester Mirjam salet . Ze ging zaterdagse naar de markt in sappemeer en prate daar met kraamhouders en bezoekers over koetjes en kalfjes maar ook overvatv er bij de mensen leefde. Als ze je tegen kwam bij voorbeeld bij Albert Hein dan was ze geïnteresseerd war ja mee bezich was. Een zeer sociaal gevoelige burgemeester waar ik met veel plezier aan terug denk.

Politiek weer zichtbaar krijgen in de Hooge Meeren, waar de VVE dat een aantal jaar geleden uitgebannen heeft.

Als er een persoonlijk probleem wordt aangekaart bij de gemeente, wat meerdere inwoners zou kunnen betreffen, krijg je een ambtelijk en door wetten bepaald, antwoord terug. Er wordt niet gekeken naar het menselijk leed achter een bepaald probleem. Je krijgt een antwoord waar het probleem niet mee wordt opgelost.

Meer inspraak

Ideeen die via Facebook binnenkomen, serieus nemen. Ik kreeg de reactie van de gemeente: "via facebook gaan ideeen verloren".

Slecht ontwerp in enquête: wat "helemaal oneens" was, wordt hier "heel belangrijk" en wat "helemaal eens" was is hier "Heel onbelangrijk"! Ik vrees dat dit ontwerpfoutje de dataverzameling niet zo valide maakt.

gemeente kan via haar wijk/dorps gebiedsregisseurs veel te weten kmen en horen over wat er in de dorpen speelt. Dit moet dan echter ook wel dieper in de organisatie uitgevraagd en naar geluisterd worden. De ivoren torentjes die sommige beleidsambtenaren denken te hebben moeten geslecht worden.

Ik moet lachen om het voorstel lokale referenda. Windmolens en zonnepaneelparken komen er toch wel opgedrongen door hogere overheid.

Er zijn al veel initiatieven voor inwoners om invloed te kunnen uitoefenen op de leefomgeving zoals wijkbudget, subsidies, wijkraden e.d. Echter van de deregulering is weinig terecht gekomen. Daar gaat er veel mis. Goede initiatieven die al jaren goed lopen gaan nu verzanden na de samenvoeging van gemeente in bureaucratie. Subsidies worden herzien, regels aangepast, waardoor inwoners denken: bekijk het maar !! Jaren lange inspanning loopt tegen een muur van regeltjes aan. Daarnaast als de gemeente iets wil dan willen zij dat. Steeds vaker ziet men dat als de gemeente iets bedenkt (scholenprogramma, herzieningen e.d.) dan gebeurt dat gewoon. Veel initiatieven hangen samen met het geld wat de gemeente te besteden heeft in de begroting. Is er geld genoeg dan krijgt inwoner inspraak, geen geld dan zo weinig mogelijk inspraak en word het klaargestoomd op het gemeentehuis.

Ik heb hier gekozen voor de keuze "neutraal", omdat ik niet uit de voeten kan met de vraagstelling. Ik sta achter organen als de WMO raad, jeugdraad en andere adviesorganen. Ik vind het droevig dat de gemeenteraad niets doet met de adviezen van deze raden. Dat is ogenschijnlijke democratie, maar slaat nergens op.

Zorg dat de bestaande instrumenten ook echt worden gebruikt ipv in theorie.

Af en toe naar de burger komen (bv wijkcentrum, dorps huis), om te bespreken wat er leeft in de wijk.

Burgerparticipatie is om een plan volledig door actoren te laten ontwikkelen. Gemeente geeft randvoorwaarden aan, meer niet. Dit kan inhouden dat een plan anders wordt als dat de gemeente voor ogen had. Deze gemeente wil het plan sturen en meebeslissen. Dit heeft helemaal niets met de participatiewetgeving te maken. Noem het dan ook niet zo.

ik mis tot nu toe communicatie als er iets besloten is bijvoorbeeld dat de bewoners zelf er voor moeten zorgen dat de speelvoorzieningen op peil blijven. communiceer dat ook duidelijk en niet zo als nu dat als er commentaar komt op iets dat weg wordt gehaald dat er dan wordt gezegd jullie zijn zelf verantwoordelijk. dan ben je al te laat. en dat heet mededelen niet communiceren

Niet alleen import (nieuwe buurtgenoten) Maar ook de oud inwoners laten mee praten ongeacht opleiding en achtergrond vaak het idee dat het een old boys netwerk is.

Meer communiceren via een brief en niet via de lokale krant. Zo hebben wij via via gehoord (en die had het gelezen had in de krant) . Dat er bij ons een school weg gaat. En dat de bewoners om de school mee mochten beslissen over wat er mee ging gebeuren. Wij hebben daar verder nooit weer wat over gehoord

Burgerparticipatie betekent ook; de burger opzoeken. Niet wanneer het fout gaat, of wanneer er een feestje is, maar ook op een normale dag. Dit kan via de sociale wijkteams, een wethouder die even koffie komt drinken in het buurthuis, enz. Als je uitgaat van het initiatief van de burger zelf (makkelijk, want kost weinig energie), dan krijg je niet per se een goede representatie van de buurt/omgeving. Het zijn juist de mensen die niet intrinsiek gemotiveerd zijn om naar voren te stappen die zich niet gehoord voelen.

Als er een plan bedacht is door de gemeente laat deze dan door direct betrokken dorpsbewoners lezen en feed back op geven. Niet een kant en klaar plan op tafel en het is dan stikken of slikken voor de dorpsbewoners. Gebruik de expertise die in vele dorpen is in het ontwikkelen van plannen. Wij moeten er mee leven en mee omgaan niet de persoon achter de tekentafel.

Probeer meer terugkoppeling te geven wanneer er dingen worden aangedragen of worden gemeld

goed luisteren naar de inwoners. De gemeenteraad inclusief de wethouders moeten zich niet laten sturen door ambtenaren, die evenals als sommige wethouders helemaal geen binding hebben met de gemeente waar voor ze werken.

Bewoners Vosholen informeren nieuwbouw rond Klinkertrace

Te vaak komt het voor dat er reeds een aanvang is gemaakt met plannen/projecten waarna in een later stadium de bewoners worden geraadpleegd.

Gemeente moet meer aandacht hebben voor ouderen en chronisch zieken. Hieronder versta ik hulp bij b.v schilderwerkzaamheden e.d in huis en tuin. Zelfs in een huurwoning betaal je 60euro voor een schilder per uur. Ook al woon je veertig jaar in de zelfde woning en ben je over de 80 jaar. Na vertrek van een huurder word de woning meestal helemaal opnieuw geschilderd enz, dus dat kan danook wel bij een bejaarde die er al 40 jaar woont. Een schril contrast met iemand die er 2jaar heeft gewoond waarna het huis compleet wordt gerenoveerd,

Er zijn zeven aandachtswijken met een bewonersorganisatie die nooit geïnformeerd worden bij plannen van de gemeente in hun wijk. De krant is dan ook een belangrijke bron van informatie, waar de gemeente een steken laat vallen.

Participatie is voor mij: meedenken, voorstellen doen maar NIET uitvoeren, het plan maken, 100 formulieren moeten invullen etc. Een dorpsplan zou eigenlijk door ambtenaren in een standaardformaat gemaakt moeten worden. Bijvoorbeeld: stel een standaard enquête formulier op evt. aan te vullen met dorpspecifieke vragen. Help het dorp daarbij, faciliteert ze. En ga NIET ihkv bezuinigingen de burger vragen om het groen te onderhouden in hun dorp. Daarmee ondergraaft de gemeente haar eigen legitimiteit en geloofwaardigheid.

Gemeente luistert toch niet naar haar inwoners. De ambtenaren doen wat ze denken dat goed voor de inwoners is. Terwijl ze er zelf vaak niet wonen.

Meer in gemakkelijke bewoording via papieren post informeren.

Ook nu kan ik geen punten aangeven. Het is voor mij onduidelijk wat er allemaal speelt in de gemeente, waar de bewoners deel in mogen nemen, waar bewoners inspraak op hebben.

VN panel raad, huis aan huis informeren, spreekuren op lokatie door B&W (zoals burgemeester van Maastricht deed, dicht bij de lokale inwoners staan).

Niet altijd alles digitaal, niet iedereen kan dat.

Informatie verstrekken over de RES

Niet alles alleen digitaal, werkt niet voor iedereen. Medewerkers beter bereikbaar. Altijd reageren, en sneller, op vragen burgers. Beter en meer communiceren over inspraak mogelijkheden en termijnen!

Begin op kleine schaal.

De gemeente moet terug naar de basis! Waar liggen de behoeften en maak daar een plan voor. Realisatie van een geldslurpend project als nieuwe gemeentehuis terwijl er zoveel bestaand vastgoed is moet verboden worden. Afstand tussen gemeente en burgers is kilometers van elkaar verwijderd. Er worden zoveel beslissingen genomen zonder "echt" rekening te houden met inwoners.

Luisteren en nog eens luisteren een nee is een nee Vb wij willen geen zonnepark in sappemeer noord

Luister naar de bewoners wat er leeft.

Verkeersveiligheid. Snelheid uit de wijken.

De gemeente heeft alleen oog voor Hoogezand !!! De randdorpen worden NIET voor volwaardig aangezien !!! Bij ons in het dorp (Muntendam) hebben de meeste inwoners geen goed woord over voor deze walgelijke Gemeente !!!!

Vuilnisbakken worden verwijderd en dan moeten wij zelf het zwerfafval gaan opruimen. De omgekeerde wereld. Ik word er gewoon kwaad van

Burgerparticipatie is alleen maar zinvol als de met name de ambtenaren echt willen luisteren naar inwoners, er zal veel moeten veranderen voor ze dat kunnen. Inwoners worden nu gewoon belazerd!!!

Ervoor zorgen dat het personeel van de gemeente zich aan de regels houdt, zoals snelheid in de wijk bijvoorbeeld. Meer aanwezig zijn in de wijk, 'De Gemeente' dat zijn wij, de burgers en dat wordt nag al eens vergeten.....

Wat je ook egt of wilt zze luisteren toch niet, is water naar de zee dragen

Ik vind het een gevaarlijke ontwikkeling als er allerlei panels ed gaan beslissen. Ik stem. Daarmee geef ik een mandaat om namens mij standpunten in te nemen. Dat is democratisch controleerbaar (in principe) en oom “ af te straffen” In mijn dorp schijnt er weer een dorpscomité gemaakt te worden. Maar wie gaan dat doen ? Ik heb er niks over gehoord en ik ben bang dat hier organisaties/ mensen aan deelnemen die helemaal niet de mening van het dorp vertegenwoordigen. Ik vind het heel ondemocratisch. Gewoon omdat raadsleden hun werk niet doen ?

Betrek meerdere culturen in de besluiten

Als een dorp een plan voor verbetering van het sportcomplex aanlevert, is het fijn dat hier iets mee gedaan wordt. Als een dorp een plan aanlevert voor een verzorgingshuis, dan is het fijn als ervanuit de gemeente een reactie komt.

Buurt en wijk centra beter ondersteunen bij burgerinitiatieven.

Ga eens om tafel met burgerpanel van Toukomst nationaal programma Groningen.

Geen.

Burgerparticipatie praktiseren veel belangrijker dan verbeteren.

Budget beschikbaar stellen voor bepaalde doelen. Geef inzicht en keuzes van een aantal bepaalde taken/doelen met afgekade kosten. Zodat de omgeving zelf hun prioriteit kan geven.

heel belangrijk om ook op andere manieren dan digitaal inzetten om inwoners te laten meepraten en mee te beslissen (er zijn ook veel digibeten)

Dat de gemeenteraadsleden meer contact moet hebben met de inwoners om meer met elkaar verbonden te worden en samen te kunnen werken. Uiteindelijk zijn de inwoners die de belastingen betalen.

Het is belangrijk dat mensen mee kunnen praten en ook echt gehoord worden. Verantwoording blijft wel bij de gemeente. In gesprek blijven is m.i. belangrijk.

Meer zichtbaarheid van burgemeester en wethouders en niet alleen bij openingen of uitreiking

Meer Transparantie is belangrijk, geen achterkamertjes politiek!

Over mogelijk ingrijpende veranderingen in de woonomgeving moet persoonlijk informatie worden gegeven, dus via een brief of mail. Via huis aan huis bladen werkt niet goed omdat de bezorging ervan regelmatig mis gaat.

Korter communiceren ipv een vergadercultuur creëren of weer grote sommen geld steken in allerlei apps ed. Verder mist de communicatie met ondernemers. Zij dragen voor een groot deel de economie, zijn druk bezig met het runnen van hun bedrijf en zitten niet te wachten op de veelal tijdrovende zoektocht naar communicatie van de (lokale) overheid

aankondigingen niet in het bokkeblaadje. Er zijn rume buitengebieden waar deze niet eens bezorgd word.

Transparant communiceren, vooral door zenden informatie en vragen om feedback. In duidelijke (dus niet beleids-/ambtelijke) taal opschrijven van meerjarenvisie van de gemeente, met daarin per thema een concreet actieplan met SMART doelen, speerpunten, planning, budget en vooral ook de wijze van burgerparticipatie. Budgettair voldoende ruimte houden voor en snelle afhandeling van ad hoc/spontane burgerinitiatieven/ideeën. Jaarlijks de visie/plannen updaten en niet alleen pull communiceren (haal zelf maar van de website), maar zeker ook push verspreiden onder alle ingezetenen (email danwel papier).

Geen concreet voorstel voor handen

Burgerparticipatie deze vragen wekken de suggestie dat burgerparticipatie een vanzelfsprekendheid is zonder te definiëren waar dit begint en ophoudt. er zijn grenzen aan burgerparticipatie. Op dit moment wordt burgerparticipatie vooral gebruikt om bezuinigingen te realiseren zonder argumenten waarom. Definieer het, vertel het proces en mssn wel het allerbelangrijkste doe wat je zegt. Het vertrouwen in de overheid is laag, ook tov de gemeente midden-groningen. Uitzonderingen daar gelaten maar dat zijn vaak bekende persoonlijke contacten.

eens per 4 jaar verkiezingen en dan maar hopen dat een coalitie dat gaat uitvoeren wat jij als persoon belangrijk vindt tussentijdse aanpassingen zijn dan door dichtgetimmerde afspraken niet meer bespreekbaar (zie ook de landelijke politiek)

Zorg dat zaken laagdrempelig en pragmatisch geregeld worden. Laat beleid ten dienste staan van de praktijk

Meer zichtbaar zijn en aanspreekbaar zijn in de dorpen. Niet alleen bij verkiezingen en mediamomenten, maar doorlopend.

Menselijk opstellen ! En niet alleen luisteren maar ook doen!

U vraagt naar burgerparticipatie, ik vraag bestuursparticipatie en bestuurscompetentie. Zoals bestuurders die zich kunnen inleven en kwetsbaar opstellen. En die dat ook doen en menen.

Er zijn een aantal advies organen zoals WMO raad en jeugdraad, ouderenraad.....er wordt NOOIT een advies van een adviesraad bij de vergaderstukken gestuurd. De adviesraden worden niet serieus genomen!

Er word door de gemeente geen informatie bij de inwoners vergaard en als dat al gedaan word zie je er weinig of niets van terug in de uiteindelijke plannen. Na de herindeling is het ivoren toren gevoel bij mij alleen maar groter geworden en de afstand tussen de gemeente en haar inwoners alleen maar groter geworden en de regelingen meer versnipperd en verwaterd.

In onze wijk doen we veel aan leefbaarheid, echter de gemeente heeft zonder informatie afvalbak weg gehaald, laat de gemeente in overleg treden en overleggen met de buurt voordat het toegepast wordt. Gevolg voor de buurt veel rondzwerfend afval in de tuinen en op straat.

Het is niet zoals in de jaren90 dat ieder om zn buurt gaf. Nu rommelt iedereen maar wat aan. Zo jammer is dat. Wijkteams kunnen daar verbetering in brengen

Zorg in ieder geval dat jullie een website krijgen waar je gemakkelijker iets op kunt zoeken. Verder hebben jullie het vaak over notities of werkgroepen, maar als je ze wilt zoeken op de web site zijn ze niet te vinden. 0 resultaten zie je dan.

luisteren naar inwoners en experts en vooral hierop anticiperen en niet gewoon doorgaan met eerder gemaakte plannen waarbij slechts investeerders die elders wonen profiteren en de schade die achteraf wordt ondervonden moeilijk aan te passen is vanwege niet thuisgeven

Je zou meer gebruik kunnen maken van bestaande structuren zoals de dorpsverenigingen.

Ik weet nog niet goed hoe dit zou kunnen werken, maar alleen al deze enquête vind ik zeer positief. Om zelf echt in de politiek te gaan kostte me te veel tijd, maar in het algemeen denk ik dat het voor beide partijen goed zou zijn om de "kloof" tussen de burger en de politiek kleiner te maken.

Vaak vrees ik dat die uitnodigingen voor burgerparticipatie meer bedoeld zijn om verantwoordelijkheid af te schuiven en zo mogelijk goedkoper uit te zijn. Want als je b.v. als burger vragen hebt over verpaupering van je straat door het permanent parkeren van aanhangers etc. op de openbare weg door buurtbewoners dan is dat verbod en daarmee de noodzaak tot handhaving al lang geleden uit de APV geschrapt en word je verzocht het onderling op te lossen.

Probeer ervoor te zorgen dat de jeugd niet wegtrekt uit de dorpen omdat er geen voorzieningen meer zijn. Ouderen die meer zorg nodig hebben willen hun dorp niet meer uit. Zorg dat er in ieder dorp een verpleeg/bejaardenhuis is. Dit omdat ze te midden van hun dierbaren en sociale contacten nog een mooie oude dag kunnen hebben.

geen vriendjes politiek. in westerbroek doet de gemeente graag zaken met xxxxxxxxxx omdat hij ja en amen zegt en niet voor de bewoners op durft te komen.. Dit zou toch echt een gekozen persoon moeten zijn die het dorp vertegenwoordigd.

een inzet voor contacten moet ook onderhouden worden, dwz als een vorm van participatie of mepraten ingesteld wordt moet dit een lange levensduur hebben. Niet alleen als gebaar en de bekende socials/persmomentjes. Dit gebeurt meer als regel als in uitzondering

Blijft de vraag welke mensen kun je genoeg motiveren om plaats te nemen in adviesraden.

De gemeente zou er goed aan doen om gedupeerden van mijnbouwschade directer te betrekken in afspraken rondom versterking. De wethouder liet bij aanbieden van de fakkel van de SP weten dat er in het regionaal overleg 'wel wat water bij de wijn moest worden gedaan'. Ik heb er op dat moment niet op gereageerd, maar vraag me sindsdien nog steeds af met welk recht er water in de wijn van de gedupeerden is gedaan? En vage opmerkingen over nader contact zijn ook simpelweg vergeten. De gemeente Midden-Groningen laat haar bewoners lelijk in de kou staan op dit onderwerp.

Ik zie dat hier de laatste tijd meer mee gedaan word op Facebook. Ik zie dat inwoners hier op reageren en graag hun verhaal of klacht kwijt willen. Ik zie soms de gemeente hierop reageren, ik vind het alleen heel jammer dat we nooit na die tijd zien of de gemeente ook echt iets heeft gedaan met deze punten.

Structuur van (district) Burgerberaad via bestuurders van Dorpsverenigingen.

afval beleid meer door de inwoners laten bepalen.

Zinloos, wordt niets mee gedaan.

Geen suggesties, want de gemeentebestuurders stellen dit niet op prijs

Denk als puntje bij paaltje komt gem. toch eigen zin doorvoert.

De toegankelijkheid en vindbaarheid van de juiste mensen binnen de gemeente kan worden vergroot, bijvoorbeeld door per onderwerp aan te geven wie kan worden benaderd. Het is lastig via de site te achterhalen bij wie je moet zijn en ook de telefooncentrale is niet altijd goed op de hoogte.

Je moet er voor waken dat je de gemeenteraad niet buiten spel zet, of deze geheel vervangen. met allerlei buurtpanels etc. Hoor je uitsluitend de stem van de actieve burgers. Dus dan gaat het motto: Wie het hardst schreeuwt krijgt gelijk op. Pas daar voor op.

Ik denk dat er achter de bureaus vaak wordt gedacht dat jullie goed meedenken. Maar ik merk echt nooit dat ik ergens iets mag bijdragen. Stap uit de vertrouwde cirkel en ga letterlijk tussen de mensen werken! En stop ermee ons burgers te noemen! Wij zijn inwoners en klanten van jullie dienstverlening!

Geen

Geen

Raad

Let op het verschil tussen burgerparticipatie en burgermanipulatie. Als het over participatie gaat moeten inwoners ook daadwerkelijk kunnen participeren en moet er iets met hun inbreng worden gedaan!

Verstevig de permanente overlegstructuur met besturen van bewonersverenigingen

Gevaar van permanente vertegenwoordigingen is het ondemocratisch gehalte, doordat deze mensen niet gekozen zijn. Ze kiezen eigenlijk zichzelf.

Een manier vinden om mensen te betrekken die er nu geen tijd voor (kunnen) vrijmaken. De mensen die het nu druk hebben met werk en studie. Participatie is nu bijna voorbehouden aan mensen met veel vrije tijd.

RES

Organiseer insprekraden, een raadsvergadering, voor raadsleden dus, waar enkel insprekers worden aangehoord en waar ruimte is voor in gesprek gaan met de inspreker, op een vrijere manier dan hoe het nu geregeld is. Onze inwoners verdienen dat podium.

Sommige van bovenstaande vragen zijn té uitgebreid of behoeven meer uitleg. Hiermee bedoel ik bijvoorbeeld de de tweede vraag. Meer digitale instrumenten inzetten om inwoners te laten meepraten en meebeslissen? Ja meepraten dat vind ik heel erg belangrijk. Maar dan staat er ook meebeslissen. Nee dat vind ik niet belangrijk want raadsleden zijn volksvertegenwoordigers en zijn gekozen om de besluiten te nemen en meerdere belangen mee te nemen. Meepraten absoluut ben ik een groot voorstander van, meebeslissen nee niet en dan is het lastig om een goed antwoord op deze vraag te geven. Ik ben meer voorstander van overheidsparticipatie en niet van burgerparticipatie zoals we die nu veelal zien. De gemeente bedenkt een plan en de burger mag uitvoeren of meedoen op de manier zoals voorgeschreven. Het is te zien dat het plan dan meestal minder of niet gedragen wordt. Ik zou het graag omdraaien zodat de burger het meer draagt en meer eigenaarschap voelt. Ideaal is dat de burger het plan bedenkt. De raad beslist of we willen uitvoeren of niet of wellicht dat we in gezamenlijkheid tot een goed idee kunnen komen waar de gemeenteraad dan ja tegen zegt. Deze ideeën worden meer gedragen door de bevolking dan het opleggen van ideeën waar men in mee mag doen als het leukste (idee bedenken en uitwerken) al geweest is.

Mogelijkheden kenbaar maken. Maar ook de weg van burger ideeën binnen de gemeente duidelijk aangeven hoe dit in zijn werk gaat, waar we moeten zijn. En wat er met de ideeën gedaan wordt en wat we zelf kunnen/mogen doen. Goed communiceren en ook luisteren naar wat we zeggen.

in alle beleidsstukken een bewonersparticipatieparagraaf opnemen

Burgerparticipatie gaat m.i. niet om meer geld of meer mee mogen beslissen. Het gaat om gehoord worden en serieus genomen voelen. Meedoen, meepraten. Maar ook terugpraten en terugdoen. Communicatie is hierin heel erg belangrijk. Kleine projecten zodat vertrouwen gewonnen wordt. De gemeente heeft een flinke achterstand in te halen en dit gaat niet met hele grote algemene projecten.

Ambtenaren

let op: wie is de af aardiging van de buurt. is wat de hartse roeper roept hetgeen de buurt wil hierom hebben we toch de democratie, de gemeneteraad is toch gekozen om voor de burgen op te komen en een belangenafweging te maken

Burgerparticipatie beleid opstellen. Dat hebben we nu niet. Sommige collegas weten niet hoe hier mee om te gaan. Anderen zijn veel verder. Of te wel er is een disbalans mbt burgerparticipatie

Belangrijk dat wij als ambtenaar kennis hebben van de bestaande platforms, bv Wmo platform, Wmo raad

Burgerparticipatie een hoge prioriteit geven in de nieuwe Omgevingwet

betere informatievoorziening over mogelijkheden, meldingen, vragen etc op website, in lokale kranten en naar specifieke doelgroepen (letten op het al dan niet hebben van Nederlandse taalvaardigheid, bijv. mensen van andere etnische achtergrond)

Als u nog andere suggesties heeft om de omgang met maatschappelijke initiatieven te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

In plaats van of naast netwerkbijeenkomsten (ivm efficiëntie): biedt vanuit de gemeente een digitaal forum (vh. bulletin board) aan waarin burgers en ambtenaren/wethouders kunnen discussiëren over allerlei ideeën, thema's en vragen. Dat is in 1 dag in de lucht te krijgen (zie bijv. de gratis software MyBB) en kost misschien alleen wat extra tijd om de veiligheid op een hoger niveau te brengen. Ambtenaren en/of burgers kunnen optreden als moderator per thema/discussiegroep. In mijn ervaring werkt dat prima, zo'n digitale community!

Aanspreekpunt (gebiedsregiseur) bij mij bekend. Vrijwilligers van de Bewonerscommissie en de buurt- en speeltuinvereniging hebben zo'n 2x per jaar als afvaardiging van de wijk overleg met gebiedsregiseur, opbouw- en jongerenwerker van kwartier-zorg en welzijn, wijkagent politie, Boa's, woningbouwstichtingen en directeur basisschool het wijkoverleg. Informatie wordt gedeeld met de bewoners op een bewonersavond.

Hulp door beschikbaar stellen van gereedschappen, bv. een container plaatsen of iemand die struiken kan wegmaaien bij groot onderhoud aan publieke ruimte door initiatiefnemers uit de buurt.

weer communicatie ik wil wat gaan doen maar hoe bereik ik heel het dorp ? dus b.v pagina van de gemeente waar ideeën van stichtingen /verenigingen enz op kunnen komen. een soort bokken bladje van vroeger maar dan digitaal voor elk dorp bijvoorbeeld

De afstand van burger naar gemeente verkleinen door in de dorpen een dorpsburgemeester of hoe het mag heten aan te stellen die contact heeft met de gemeente over belangrijke voor het dorp te ontwikkelen projecten. Een vertegenwoordiger dus die verstand heeft van zaken

Watvde raadsleden aan gaat merk je alleen maar bij de medis op fageboo k Aktief zijn ze alleen bij de papieren stukken in de raad. De burger aanspreken ho maar. Persoonlijk vind ik ze te passief in hun doen en laten. Laat ze eens een bezoek brengen bij een vereniging . Het leeft niet in de samenleving

Rechtstreekse communicatiekanalen en niet zoals nu bij telefonisch contact alles via een centraal nummer. Dit is onpersoonlijk en werpt ten minste gevoelsmatig een bureaucratische muur op.

De burgers doen best met alles. Ondaks dat ze een slechte gemeente hebben.

Een brief sturen aan bewoners hoe de mensen over snipper groen denken achter hun huis vervolgens een avond organiseren voor de aangeschreven bewoners en dan gaat de gemeente zich vreselijk stug opstellen zodat de mensen boos weg lopen dat is de gemeente Midden - Groningen er zou weer een vervolg komen maar de corona kwam er tussen tot op heden nog niets weer gehoord

Het is toch te gek voor woorden dat Julie opperen dat we een schouderklopje van de wethouder zouden moeten krijgen. Wij zijn er niet voor hem of haar....de wethouder , de ambtenaar is er voor ons en niet andersom. Het geld dat wordt uitgegeven is al van ons....we betalen daar voor en dat heet belasting.

Geld moet niet het doel zijn bij initiatieven. Hulp bij zeg geld vergaren wel. Mensen moeten leren het zeg te doen met steun en sturing van de gemeente. Maar laat ze het zeg doen! Kauw niet teveel voor. Laat mensen op hun snuit gaan daar leer je alleen maar van!

Geen.

Gebruik de expertise die in veel dorpen is. Gemeente moet wat meer out of de box denken, soms de teugels wat meer los laten bij goede ideeën

Nog meer openheid op sociale kanalen

Zoek naar een betere balans, nu gaat al het geld naar sociale ondersteuning en alle voorzieningen en groenbeheer worden afgebouwd omdat daar geen geld voor is.

Het sociaal team lijkt nu alleen voor een bepaalde groep inwoners te zijn die persoonlijke ondersteuning nodig heeft, psycho sociaal of financieel. Ik weet bv niet wij hier in Sappemeer de buurtwerker(s?) is. Dus ook een betere zichtbaarheid en bekendheid, ook in de wijken waar een minder groot beroep wordt gedaan door bepaalde 'doelgroepen'.

betere communicatie van gemeentelijke afdelingen onderling en met maatschappelijke instanties

Maatschappelijke initiatieven zoals groenbeheer, energiecorporaties e.d. zijn veelal een manier voor de gemeente om te bezuinigen. Burgerinitiatieven zoals activiteiten organiseren en buurtverbeteringen lopen vast op regeltjes en bureaucratie. De ambtenaren en professionals moeten naast de inwoner gaan staan in plaats er boven. Er zijn initiatieven waar meer professionals bij betrokken zijn dan inwoners. Er zou minder vaak gezegd moeten worden dat iets niet kan maar kijken hoe het wel mogelijk is.

De gemeente weet niet dat het woord "luisteren" een werkwoord is! De gemeente luistert en gaat vervolgens uitleggen wat eigen beleid is. Dat is geen luisteren!

Doe eens iets voor een buiten dorp.

Meer laten zien wat er gebeurt.

Bereidheid van ambtenaren om buiten gebaande paden te denken

Wardering voor wethouders en burgemeester Moet je verdienen en dat verdienen ze door te liegen.

Meer aandacht voor de jeugd. Gemeente Groningen moet aantrekkelijker worden gemaakt voor jeugd.

Een gemeenteraad die initiatieven oppakt.

Tijdig Inschakelen van deskundigheid helpt alle partijen

Wat je ook vraagt of wilt, men luistert toch niet,.

Zie vorige vraag. Ten aanzien van het dorp Muntendam heeft u sinds de herindeling geen initiatieven ontwikkeld.

Wijkgericht werken weer initiëren en ondersteunen.

Zorg dat mensen betrokken en trots worden. Geen extra bureaucratische geldverslindende loketten maar korte lijntjes. Niet 100% financieren maar co-financiering en hulp om extra geldbronnen te vinden.

Leer ons ,inwoners, van Midden-Groningen kennen. Kom in de wijk. Wordt vindbaar.

De BenW moeten meer toegankelijk zijn en de beleidsmedewerkers/ambtenaren meer zichtbaar zijn voor de inwoners met welke projecten zij mee bezig zijn voor het welzijn van de inwoners!

Meer aandacht voor de dorpen ipv alles voor H-S

Weet zo niet

Besteed het geld aan goede initiatieven en niet aan allerlei netwerk bijeenkomsten en onderzoeksbureaus

gezien de samenstelling van de huidige bevolking (veel ouderen) zouden de particuliere initiatieven voor woningbouw voor senioren veel meer gehoord moeten worden activiteiten van deze worden onvoldoende gewaardeerd en begeleid. Knarrenhof is een mogelijk voorbeeld waarbij door de gemeente actief door bouwlocatie vrij te maken aan mee zou kunnen worden gewerkt Ervaringen vanuit het verleden doen het ergste vrezes voor deze particuliere initiatieven

Ondersteuning van de gemeente bestaat niet (alleen) uit het verstrekken van financiering. Het pragmatisch bieden van adviezen en ondersteuning in kennis (bv. wet- en regelgeving) kan inwoners helpen zelfstandig oplossingen te zoeken die passen bij de wensen van inwoner en mogelijkheden van gemeente.

Begin met de ambitie om bewoners of hun vertegenwoordigers als volwaardige partners te accepteren

Omdat je niet goed weet waar je moet zijn met je initiatief kom je vaak telefonisch bij de gemeente binnen op het frontoffice gedeelte of je stuurt een email naar een algemeen email adres. Het duurt minimaal dagen maar vaker weken voordat je een antwoord krijgt. Ook de rare openingstijden van alleen 's morgens open en maandagmorgen en vrijdagmiddag dicht zorgt voor veel irritatie.

Mensen op de hoogte brengen van vorderingen. Waar is het plan van de Nieuweweg bevoorbeeld?

Laat in ieder geval duidelijk weten wat er kan en laten collegeleden en raadsleden zich eens wat meer onder de bevolking begeven.

Veel starheid en moeilijk om de juiste persoon aan de telefoon te krijgen of om een afspraak te maken. Regelmatig op verzoek en belooft maar niet terug gebeld.

er zijn in alle kernen zeer capabele mensen die heel goed maatwerk voor de eigen dorpsleefbaarheid kunnen leveren. Met 1 grote gemeente blijft het 'couleur locale' en kunnen dorpen/kernen niet over een kam getrokken worden. Graag meer begrip hiervoor en minder 'belerend'. Met het delen van successen en de weg er nar toe zullen heel veel blij zijn en hun eigen deel hierin herkennen en toepassen

Niet meer. Overleggen zijn slechts voor de bühne.

Al vaak gedaan maar de bestuurders staan hier niet voor open

Bij het laatste item denk ik aan een initiërende rol voor de gemeente

Burgers hebben vooral nodig dat er naar ze geluisterd wordt en dat er iets gedaan wordt. Middelen omdat tot stand te brengen, zoals een loket, zijn secundair.

Misschien stukjes in de HS krant over projecten met daarbij de uitnodiging om mee te praten of te denken

Er word toch niets met initiatieven gedaan

Er voor waken dat niet steeds dezelfde mensen in buurt en wijkcommissies zitten

Geen

Geen

Raad

Breng er meer uitdaging in, denk bijvoorbeeld aan zoiets als het verkiezen van het burgerinitiatief van de maand. Maak dit groot, voorpagina van de krant en geeft de initiatiefnemers publiek podium en complimenten.

De kaders aangeven waarbinnen initiatieven zich kunnen afspelen. Er zijn nu eenmaal (veel) regels waar aan voldaan moet worden als je iets wilt realiseren. De gemeente moet hier erg duidelijk in zijn wil ze niet zelf de zwarte piet krijgen.

Ik denk dat de burger voornamelijk baat heeft bij een gemeente die toegankelijk is. Dat het in eerst instantie duidelijk is waar men naartoe moet met een idee. Vervolgens is het belangrijk dat het idee opgenomen wordt en dat er een antwoord komt. Nee, is ook een antwoord. Maar wel een nee met uitleg. Niet uitvoerbaar, waarom niet uitvoerbaar, etc. Als ja moet het duidelijk worden wat het vervolg is, hoe verder wordt omgegaan met de ideeën. Maar ook bij een antwoord als misschien of ik weet het niet, moet er een antwoord met uitleg komen. Niet aan verwachting werken die niet nagekomen kunnen worden maar ook duidelijkheid in afspraken als iets uitgevoerd wordt en als het dan niet lukt wat er dan gebeurd. Als eerste communicatie en dan vervolgens duidelijke communicatie is waar de burger baat bij heeft.

Communicatie, luisteren, informeren en betrekken vind ik zeer belangrijk en is nu onder de maat bij de gemeente.

Kan op de inspreekraad, zie mijn vorige suggestie.

M.i. is het bij de inwoners niet duidelijk hoe zij hun ideeën duidelijk kunnen maken binnen de gemeente. Vervolgens hoe er verder met hun idee omgegaan wordt en hoe te verwezenlijken.

Ambtenaren

integraal werken binnen onze eigen gemeentelijke organisatie is nog een uitdaging. Initiatieven/initiatiefnemers vooruit kunnen helpen en van duidelijke antwoorden kunnen voorzien is belangrijk. Met alleen een aanspreekpunt ben je er nog niet.

initiatiefnemers hebben op zich geen behoefte aan contact met raad of college. Raad en college moeten zorgen voor spelregels, ondersteuning en geld. contact kan gaan over gebrek hieraan en raad moet dan zorgen voor goed beleid, raad moet zich niet bemoeien met een initiatief.

-

Als u nog andere suggesties heeft om de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Bij aanvang van de raadsperiode hebben we naar elkaar uitgesproken vooral op hoofdlijnen te willen sturen. In de praktijk zie ik dat vooral op detailniveau wordt gekeken, “ we plakken een klein gaatje soms aan de ene kant van het zwembad dicht terwijl het water er aan de andere kant met liters uitloopt”. De raad zou zichzelf meer moeten sturen op behandelen op hoofdlijnen, daarmee ook het grotere plaatje en onderlinge samenhang van verschillende thema's beter zien.

'Werken aan fundamenteel andere rol raad' heb ik 'weet ik niet' gescoord, teveel voor interpretatie vatbaar.

U

Het zijn nu losse fracties die samen de gemeenteraad vormen. Daarmee heeft de raad geen eigen gezicht of identiteit. Dat is jammer. De samenwerking kan beter en duaal. Meer zelf de agenda bepalen en minder de agenda van het college volgen.

Werkwijze/procedures (structuur). Slaat vaak te veel door. Te bureaucratisch. Inzet van (onafhankelijk) onderzoek en advies. Kan goed werken maar ook erg vertragend.

Het is lastig om een algemene beoordeling te geven over het college, raad en ambtenaren. Bij het ene onderwerp ben je meer tevreden dan bij een ander onderwerp. Over het algemeen heb ik een aantal punten: - De gemeenteraad zou meer in stelling gebracht kunnen worden door meer informatie over het reilen en zeilen in de gemeente, voortgang van projecten, over een voorstel, etc. te krijgen. Informatiebijeenkomsten en uitlegsessies zijn welkom en mogen mi. frequenter om raadsleden bij te praten en uiteindelijk een onderbouwd besluit te laten nemen, bij te sturen of in te grijpen. Beeldvormende sessies zijn er zeer weinig en mi. zeer welkom. - Onze gemeente heeft te maken met verschillende problematiek. Ik zou graag de discussie aangaan over hoe we die problematiek gaan aanpakken. Meer samenhang in raadsvoorstellen in plaats van aparte voorstellen waaruit later blijkt dat ze van invloed zijn op elkaar. Meer totale problematiek bekijken en bediscussiëren. Daar is nu geen ruimte voor en hierover is te weinig informatie verstrekking. - De gemeenteraad zou meer aan het begin betrokken moeten worden door verschillende scenario's of uitgangspunten. Daarmee kan je als raad echt sturing geven en voel je je als raad meer betrokken. - De gemeente is op verschillende vlakken naar binnen gericht. Als het gaat om bestuur naar de gemeenteraad en naar de inwoners. Er zou meer van buiten naar binnen gewerkt moeten worden en minder vanuit het bureau. - Gesprek vanuit de gemeenteraad met een ambtenaar is moeilijk door verschillende regeltjes. vind ik dat de gemeenteraad niet voldoende informatie verstrekt wordt over verschillende onderwerpen. Informatieavonden mogen frequenter om raadsleden in stelling te brengen. De vrijblijvendheid van fracties om de kennis te ontvangen vind ik zelf lastig. Ik merk dat raadsleden soms niet voldoende kennis hebben om besluiten te nemen maar nemen de besluiten vervolgens wel. Ook zou ik graag zien dat er meer van de gemeenteraad gevraagd wordt zoals een uitgangspunten discussie. Of dat er meer onderwerpen vanuit de raad aangedragen wordt waarover gediscussieerd wordt.

Moeilijke vragen zijn dit.

Ik zie een winst in een raadsakkoord op hoofdlijnen, betere informatie voorziening, minder ambtelijke macht.

Ambtenaren

De raad zou zgn. werkbezoeken kunnen afleggen bij de verschillende teams in de organisatie. Zonder tussenkomst van leidinggevenden hun oor te luisteren leggen bij de werkvloer. Uiteraard pas als we corona onder de knie hebben.

de raad bestaat volgens mij (nog steeds) niet. Er is een verzameling fracties die politiek bedrijven Die politiek bepaald voor een belangrijk deel de agenda, niet in alle gevallen in de omvang van het maatschappelijk probleem doorslaggevend, maar de mogelijkheid om te scoren een argument om een kwestie te agenderen.

-

Als u nog andere suggesties heeft om het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Zeer tevreden over de werkwijze van het college

Ambtelijke ondersteuning. Daar waar het nodig is.

zie de vorige vraag.

Geen idee.

Als u nog andere suggesties heeft om de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Het inzicht op ambtelijke stroperigheid versus de snelle maatschappij, ambtenaren kunnen soms (logischerwijs) erg vast zitten in protocollen en procedures terwijl in sommige gevallen best aangepaste werkwijzen mogelijk zijn.

Overgang van “nee, want...” naar “ ja, mits...”

Als ik hier iets over wil zeggen moet ik meer weten over de ambtelijke organisatie, hoe die werkt.

Ambtenaren

Inzet van onafhankelijk advies is prima ook vlakken waar we de kennis zelf niet in huis hebben. Ik zou wel liever zien dat er wordt gewerkt en geïnvesteerd aan professionaliteit intern zodat we minder extern advies nodig zijn.

Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Sommige punten kan eenmalig zijn. Zoals hoe besluiten genomen worden.

Duidelijk en evenwichtig communiceren. Nu lijkt het wel dat het sociaal gedeelte altijd positief moet worden gezien en al het overige ondergeschikt moet worden gemaakt aan meer geld opleveren voor het sociaal gedeelte of al helemaal niet in belang van de inwoners van de gemeente als windmolens bij Meeden en geen permanente bewoning van het zgn smurfendorp. Was de gemeente ook maar eens zo streng bij beoordeling van aanvragen in het sociaal gedeelte.

Het lijkt of er in deze gemeente een grote 'middengroep' wordt vergeten. Er is veel focus op de groep met veel psycho sociale hulp, jeugdhulp en participatie ondersteuning, of op grote bedrijven/investeerders/middenstand die geld opleveren cq sponsoren (indirect) op het gemeentebestuur, bouw van overheids en grote private semi overheidsinstellingen. De groep daar tussenin valt mijns inziens vaak tussen wal en schip qua regelingen, inspraak etc.

De raad moet eens goed naar zichzelf kijken en niet alleen luisteren naar meerderheden, maar ook kijken naar de totale visie. Niet kijken of voorstellen binnen de regels passen, daar zijn de ambtenaren voor, maar of een voorstel wenselijk is in relatie tot de overkoepelende visie en andere beleidsterreinen. De raad zou ook vaker initiatief moeten nemen.

Belangrijk is als er een beleid ligt dat er dan ook de financiën zijn om het beleid uit te voeren. Groenbeleidsplan. Samen met burgers beleid gemaakt. Maar uitwerking lukt niet.

Sinds de herindeling is het college meer op afstand. Lokaal overleg gaat niet goed. De gemeente is te groot en de onderlinge verbanden liggen te ver uiteen. Een plaats als Tjuchem of Steendam staat in geen enkele verhouding met zelfs de grootste wijken (Woldwijk, Gorecht of Margrietpark) van Hoogezand. De thema's liggen qua ideeën en uitvoering mijlenver uiteen. communicatie zou moeten aansluiten op het gebied. Gemeenteraad lijkt tegenwoordig meer over ego's te gaan dan over beleidsvoering voor inwoners. Er zijn nog heel veel verbeteringen nodig op gebied van communicatie.

niet alle inwoners kunnen digitaal werken

Nogmaals, ik vind dat luisteren een werkwoord is. De gemeente hoort aan maar luistert niet. Ik ben inmiddels moedeloos en dat de gemeente haar eigen organisatie prefereert boven de mening van de burger.

Inwoners serieus nemen, vaak is er een gezamenlijk belang maak dat prioriteit.

De gemeente moet meer 't Bokkeblad gebruiken om nieuws te delen van wat er in de voormalige gemeente Slochteren gebeurd. Regiokrant wordt niet gelezen; alleen nieuws vanuit Hoogezand. Staat meer nieuws over Slochteren/Siddeburen in de Eemslander en Eemsbode

Het is in beginsel al twijfelachtig waarom een enquête als dit nodig wordt geacht! Moet men zich dan al niet achter de oren gaan krabben?

Is zeggen en doen lost je niet op met een vragenlijst Ik nu een sterke vermoeden dat ja zeggen en nee doen En als ze door de mand vallen achter elkaar verschuilen Vb sappemeer noord wil geen zonnepark geen draagvlak geen zonnepark

Allochtone mensen worden niet geluisterd, gediscrimineerd. Het voelt alsof we niet welkom zijn overaal.

Raadsleden zouden bij mensen thuis meer keukentafelgesprekken aan moeten gaan om te horen wat er bij hun in de buurt leeft.

Betere ondersteuning van inwoners die maatschappelijk actief (willen) zijn. En meer uitleg over keuzes die er door de gemeente wordt gemaakt. Bijv: er kan wel een gemeente huis in Hoogezand komen voor miljoenen euro's maar ergens anders is geen geld voor of moet bezuinigd op worden.

Je kunt wel luisteren maar veel inwoners zijn van mening dat er geen ene moer mee word gedaan !!!! De algemene indruk is dan ook vaak dat er word "geluisterd" terwijl de beslissing al lang is genomen !!!!

De belangrijkste vraag is niet in de lijst opgenomen nl. Eerlijker bestuurders en ambtenaren, nu liegen en bedriegen ze en komen afspraken en toezeggingen niet na. En uiteraard dekt iedereen iedereen binnen de club.

De luisterende houding van de raad en het college kan in belangrijke mate worden verbeterd

Ik weet niet, of de gemeente Hoogezand ooit documenten heeft verstrekt aan burgers die zwart gemaakt waren, zoals andere gemeenten dat wél doen (bron: Radar) of de belastingdienst in de toeslagenaffaire. Maar als je de of een burger spreekwoordelijk (maar bijna letterlijk) in het gezicht wil spugen, moet een overheid (op welk niveau dan ook) dat gaan doen. Dat zo iets in het nieuws komt is ONVOORSTELBAAR en ZEER, ZEER schadelijk voor het vertrouwen in de overheid. Respecteer de burger in de besluitvorming EN OOK DAARNA!

Gemeente communiceert niet, alleen eigen belang is belangrijk. Ze houden zich niet aan afspraken.

Vroeger wist ik wie er in de raad zat en waar ze voor stonden. Ik voelde me zeer betrokken bij "mijn" gemeente. Dat is na de herindeling helemaal weg. Ik weet niet wie er in de raad zit en wat er op de agenda staat. Er is een enorme afstand en alle aandacht gaat naar de kern Hoogezand

Een communicatie gaat over voormalig H-S en Slochteren. Menterwolde en met name Meeden en Muntendam hangen er maar bij.

Feedback vragen over concrete kwesties, niet over algemene zaken

Als er contact is met een afdeling zoals de WMO dan 1 casemanager op de zaak die van begin tot het einde het aanspreekpunt is en blijft. Door het wisselen van personeel is er bij ons een rekenfout gemaakt waardoor de eigenbijdrage 1500 euro hoger was dan de tegemoetkoming die we zouden ontvangen. Een enorme fout met verstrekking gevolgen. Helemaal als er na een paar jaar een keuringsarts komt die zegt dat je niet met groepsvervoer of taxi mag reizen omdat in mijn geval bij een spastische aanval een situatie kan ontstaan waaraan de taxichauffeur een psychotrauma kan overhouden, met dien verstande dat mijn echtgenote als enige bevoegd bekwaam is om zeer zware medicatie te spuiten.

tevredenheids-onderzoeken is vaak vissen naar waarderingen. Belangrijker is de inwoners betrekken bij de zaken. Er moet een onderlinge wisselwerking ontstaan en niet een sfeer van ze doen maar

Digitaal informeren is makkelijk maar bereikt niet altijd alle burgers zoals ouderen, minima, laag geletterden etc.

Laat je zien in de gemeente en luister naar de inwoners

De afstand verkleinen. Nu ik dit opschrijf denk ik hoe goed weet ik eigenlijk hoe mijn gemeente werkt. Te weinig zicht op alles en ook inhoudelijk kom je te kort omdat het meepraten vaak op een hoog abstractieniveau moet plaats vinden en dat kan niet iedereen. Mensen haken dan af en voelen dat ze geen invloed meer hebben.

Zorg dat je bereikbaar bent. Begeef je tussen de mensen. Wees eerlijk en duidelijk. Kom op voor je eigen gemeente o.a. tegen zout- en gaswinning.

Pak de website van Midden-Groningen er eens bij, en noem mij waar ik mijn verbeterverzoek/suggestie voor de buurt in kan dienen, of een opmerking rondom gemeentelijk beleid. Onder het kopje "Iets Melden" is de toonzetting louter negatief: "Schade...", "Overlast...", "Discriminatie...", "Hinder (Drones, riool)", enz. Er is niets dat op een positieve manier uitnodigt tot meedenken. Het kopje "Meedoen" is een goed initiatief, jammer alleen dat er doorgelinkt wordt naar de enquête en naar Eigenheid. Dit zou uitgebreid kunnen worden met een knopje "Terugkoppeling gemeente: Heeft u een opmerking over het functioneren van de gemeente?" En wellicht meer op de wijken een kopje met: "(Buurt)-initiatief? Laat het ons weten!" en/of "Uw visie op de wijk" (met een korte enquête over de betreffende wijk + enkele open vragen). Het nadeel van directe democratie is dat het OFWEL op een hele luie manier wordt geïmplementeerd waardoor de gemeente nooit een representatief beeld krijgt. OFWEL het vergt een extra tijdinvestering van ambtenaren. Kies welke twee je wilt.

Geen.

Gemeente is nu totaal niet verbonden met bevolking

Mooie belangrijke opsommingen van communicatie tussen de gemeente, haar inwoners en initiatiefnemers en deze straks ook in werkelijkheid toe te passen is NIET te vergeten ook belangrijk moet blijven.

Dat ambtenaren onderling ook weten wat ze doen en wie wat doet, zodat inwoners niet van kastje naar de muur gestuurd worden. Open organisatie.

Durven herzien van reeds ingenomen visie/besluiten En niet de eigen zin willen doorzetten

Afspraken nakomen

Niet een alleen een luisterende houding, maar ook daadwerkelijk luisteren

Niet communiceren dat er een inspraakavond is voor bewoners. Terwijl er eigenlijk alleen maar wordt verteld wat er gaat gebeuren dat is geen inspraak maar een mededeling

raad, college en bestuur moeten niet in hun ivoren toren blijven zitten. Daal af en word weer burger.

zie mijn vorige opmerking over een digitaal forum /bulletin board

B en W beslissen en de Raad zit er naar te kijken.

Communiceer duidelijk in begrijpelijke taal. Ik ben zelf rijks ambtenaar en ik zie veel overeenkomsten in taal gebruikt. Ik snap goed dat het formeel moet maar formeel hoeft niet onbegrijpelijk te zijn.

Wellicht handig om heel duidelijk het zgn regeerakkoord in duidelijke taal en beknopt te publiceren. Ik vrees dat er geen doorsnee inwoner is die weet wat er de komende jaren te gebeuren staat en wat er nog mogelijk is buiten het regeerakkoord om. De reden: geen geld, geen tijd is een grote dooddoener die niet motiveert. De grote papieren tijger die er is om subsidies aan te vragen, mag, moet, zal beter en veel korter moeten

Geen concreet voorstel

Sneller reageren op vragen van bewoners vanuit de gemeente. Soms heb je na veel heen en weer mailen of bellen heb je de juiste persoon. Als je dan je vraag daar eindelijk hebt neergelegd duurt het vaak lang voor je antwoord hebt.

Luisteren naar de burger is mooi, ze laten meepraten is ook mooi maar daar wat mee doen is veel belangrijker. Niet direct naar een eenling maar wel naar wensen van een hele gemeenschap. De gemeente is voor mij nog steeds af en toe een traag bewegende massa waarbij iedereen het liefst een vraag naar een ander doorsluist. Zo strandt een idee wel heel snel en dat is jammer. Pak het op! Maak iemand verantwoordelijk! Of wijs het gelijk af.

De benaderbaarheid / pro actieve houding van raadsleden kan worden verbeterd. Je kunt bijvoorbeeld werken met raadsleden die ambassadeur zijn van een dorp/wijk en hierin actief participeren. Op dit moment is zeer onduidelijk wat (de rol van) een wijkwethouder is en waarvoor hij/zij staat. Er is weinig tot geen contact.

Niet alleen aanhoren, maar ook echt in gesprek zijn. Niet verstoppen achter beleid, reageren op vragen of opmerkingen, aangeven waarom iets wel of niet gebeurt. Richting andere gemeenten: laten zien dat je staat voor je inwoners in plaats van alleen politiek correct handelen.

Meer menselijkheid

De gemeente leeft bij de gratie van de belastingbetaler en heeft dus volgens mij de plicht om meer verantwoording af te leggen aan hun inwoners wat er met het betaalde belastinggeld wordt gedaan. Ook moeten de raadsleden en college B&W zich beter laten informeren over waar de inwoners hun belastinggeld aan uit zien gegeven worden. Als voorbeeld stel ik de boulevard die aangelegd moet worden op de oude plaats van de welkoop. Helemaal niemand zit daar op te wachten en de inwoners zouden veel liever zien dat deze vele miljoenen worden besteed aan de leefbaarheid, het onderhoud van wegen en fietspaden en het groenonderhoud.

Luisteren naar de bevolking!! Niet een besluit nemen en dan pas luisteren. Kwaliteit van leven staat voorop!

gros van de gemeente medewerkers luistert niet en stuurt je van het kastje naar de muur

We hebben een mediaburgemeester. Die niet open staat voor commentaar op het ambtelijk apparaat.

Ik weet er nu te weinig van...in de tijd dat ik me meer met lokale politiek bemoeide vond ik dat ze wel hun best deden om naar de inwoners te luisteren. Maar wij zijn als inwoners vaak zeer passief

Zorg er voor dat de burgers in elk geval antwoord krijgen op gestelde vragen per mail.

Ik had een serieus idee over een lokale kwestie gepost op Facebook. Degene die dat account beheert gaf aan dat "ideeën op Facebook verloren gaan", en gaf als betere optie om een idee te posten een link naar deze enquête, ironisch genoeg een enquête over verbetering van communicatie...

Toen ik in de voormalige gemeente Hoogeveen kwam wonen heb ik een tijdlang als hulp postbode gefunctioneerd in Sappemeer. Bij de achterdeur had je nog een rij woningen staan die in de volksmond rolpoale wordt genoemd. Het was een gemeenschap dat zich zelf hielp. Een sociale buurt wordt het genoemd. Maar de saamhorigheid, noaberplicht was daar gewoon. Ik denk daar met veel respect aan terug.

Doen wat je afspreekt

Deze gemeente en ook afdeling beheer staan niet open voor kritiek op het beheer van openbaar groen. Er is geen totaal beleid tot bescherming van en visie op meer biodiversiteit. Hierdoor is er al veel moois verdwenen. Daar komt nog bij dat er qua oppervlakte ook bijna niks aan bos en park bij komt. Er zou veel meer ambitie mogen zijn de kwaliteit van de leefomgeving te verhogen.

Helaas deze waardering; het is a-transparant al doet de Gemeente zich goed voorkomen. Pas op dat we -net als de reactie in het eerste blok- niet weer richting de voormalig Gemeente Menterwolde gaan. Specifiek doelende op het ambtenaren apparaat. Deze zijn te ver weg van de realiteit en bewoners behoeftes

Als je een WOB aanvraagt en zwart gelakt krijgt, lijkt mij dat niet een goede communicatie.

Communicatie, openheid en terug koppelen

Directe lijn met Dorpsverenigingen, zeker in het gebied waar gemeentelijk beleid/besluitvorming wordt voorbereid

Voorafgaand aan besluitvorming overleggen met bewoners en niet pas achteraf en alleen desgevraagd bewoners informeren. Vooraf informeren ter plaatse en niet afgaan op Google Earth! Besluiten zijn dan niet meer bij te stellen. Geen beloftes doen die niet worden nagekomen.

Suggesties worden niet op prijs gesteld. Het beleid van bestuurders kenmerkt zich door het achterhouden van gegevens en manipuleren.

Geen enkel vertrouwen in deze gemeente

Neem de telefoon eens op, en bel eens terug met mensen. Mensen moeten veel te lang wachten voor ze de juiste persoon te spreken krijgen! Gem. is te groot veel ambt./bestuursleden weten niet wat er in de buurt omgaat!

De terugkoppeling naar inwoners kan en moet veel beter, helderder, transparanter. De gemeente verschuilt zich vaak achter ambtelijke procedures in plaats van een helder standpunt in te nemen en te communiceren.

Nadat de vergunning van het Zonnepark binnen was... heeft niemand meer geïnformeerd hoe het gaat op Duurkenakker... ondanks de gigantische overlast situatie ivm de bouw van de gigantische projecten... en de meldingen over de geluidsoverlast van de Meedenerbrug. Ook de burgemeester die we nog eens zelf benaderd hebben heeft zich nooit laten zien... en eigenlijk hoeft dat ook niet meer want we missen elke gevoel van betrokkenheid..als ik in de krant dat hij allerlei jubilea wel kan bezoeken dan is dat schijnbaar zijn hoofdtaak.

Idd, niet alleen luisteren en mee laten praten, als vervolgens het terzijde wordt geschoven, vaak zich verschuilen achter regels en wetten, dan is dat meepraten snel de kop in gedrukt, want dan vorken burgers zich niet serieus genomen. En dat luisteren en meepraten moet in een zo vroeg mogelijk stadium. Niet pas als alles eigenlijk al vast staat e de burger alleen nog in de marge wat mag rommelen.

Eerlijkheid, niet alleen goed nieuws delen maar ook nieuws wat voor de gemeente minder goed is.

niet alleen tevredenheid nagaan maar aangeven hoe en wat er dan mee wordt gedaan. overheidsparticipatie.

Meer luisteren naar de mensen in de praktijk dan alleen maar uitgaan van de theorie. Dit zijn 2 hele verschillende werelden.

Informatie ophalen is één ding, maar men moet er dan wel iets mee doen. Zeker in het buitengebied en in de voormalige gemeenten Menterwolde en Slochteren is de gemeente bezig om het beleid van voormalig H-S te kopiëren. De gemeente laat zich hier niet zien, je hoort ze niet, men doet allemaal maar. Dit is grotendeels een achteruitgang ten opzichte van de oude situatie, maar er volgt geen enkele communicatie. Goed voorbeeld zijn de grondprijzen voor snippergroen. Deze waren in de oude gemeenten Slochteren en Menterwolde een stuk lager dan in Hoogezand-Sappemeer, maar zijn gewoon allemaal gelijkgetrokken naar het hoogste niveau van Hoogezand-Sappemeer.

Geen

Nee

Raad

Soms wel moeilijke vragen omdat ik niet in de gemeente werk.

hanteer principes van uitnodigend bestuur

Ambtenaren

Meer vertrouwen van de Raad in haar ambtenaren. Eerst zaken navragen bij de ambtenaar/afdeling dan pas de pers bellen. Dat is veel rustiger voor onze inwoners.

**Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?
LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers.
Niet van u en ook niet van anderen.**

Inwoners

het is al goed

Openheid van zaken

Zoals hiervoor genoemd

Raadsleden met politieke scholing.

Openheid

Meer burgerparticipatie dmv panels en referenda

O.a. door het vorig gegeven antwoord.

Voor de Gemeente de tip; Blijf luisteren naar uw inwoners. Voor de inwoners de tip; Blijf vertrouwen hebben in de Gemeente raad. Probleem is Midden- Groningen bestaat uit diverse (oude gemeenten) met hun eigen cultuur. Om dit op te lossen vereist , tijd, begrip, en vertrouwen. en dan komt het goed.

Meer kansen bieden om bewoners hun mening te laten gelden. Welke kansen dit zijn ligt ook aan de leeftijd maar misschien social media en de krant?

meer luisteren naar de inwoners

Door transparant naar de burger te zijn en budgetten en uitgaven duidelijk uitleggen.

Luisteren naar goede ideeën

OPENHEID NAAR DE BURGER TOE.

Zichtbaarheid lokale bestuurders Omarmen van plaatselijke initiatieven en daar ook middelen voor reserveren. Snel reageren op vragen ook als iets niet kan.

Meer aandacht voor de burgers

Door vooral ook de ambtenaren te laten merken dat ze in dienst van de bevolking werken en niet de heersers / machthebbers zijn . Een verandering van mentaliteit is hier best op zn plaats.

Een meer open bestuur die voor ieder burger toegankelijk is.

Wellicht kan in het lokale weekblad geplaatst worden wanneer de notulen van de raadsvergaderingen weer geplaatst zijn zodat we een seintje krijgen dat ze online beschikbaar zijn. De geïnteresseerden kunnen dan lezen wat er besproken is.

Dat is vooral aan de raadsleden. Door de meerderheid worden vaak de noden van de minderheid vergeten of gebagatelliseerd. Tevens eerder genoemd: meer zichtbaarheid waar mensen komen zoals de Hooge Meeren.

Meer naar de bewoners luisteren en communiceren. ook als het een negatief antwoord is met onderbouwing

Door meer overleg met besturen van dorpsverenigingen, sport etc

Als er zoveel mensen klagen over de fietspaden en de stoepen.....dat er ook wat aan gedaan wordt! Groningen heeft de KPN op de vingers getikt ,over de hopeloze manier van bestraten,als er kabels gelegd wordende stoep is hier al zes x open geweest en het wordt steeds beroerder.....Julianastraat en en de van Royenstraat hoek Meint veningastraat en de Goorechtlaan DRAMA. Rommel en blikjes in gemeente begroeiing ...meer prullenbakken.....

Geen idee. M.i. gaat dit goed.

Daar heb ik niet direct een antwoord op, ook nog nooit over nagedacht.

Door meer te luisteren en niet van boven al een mening te vormen. Output gestuurd werken. De bewoners zelf de oplossing laten bedenken binnen kaders.

Volgens mij heb ik alles in bovenstaande vermeld

meer zichtbaar zijn zodat drmpel verdwijnen en discussiëren makkelijker wordt

Transparantie

De raadsleden (en de burgemeester) doen periodiek de ronde door de gemeente (na corona) om zich te presenteren in openbare bijeenkomsten, niet partijgebonden. Actuele beleidszaken kunnen worden toegelicht, en vragen van "de kiezer" kunnen worden beantwoord.

Er zou aan de mensen verteld moeten worden hoe zij zelf ook een plek in de ledenraad kunnen krijgen. Wat daar aan te pas komt En wat de taken zijn van iemand in de ledenraad. (wie doet wat..)

Zie vorig antwoord. Meer open mind gedrag ipv afwerend

meer overleg samenwerken

meer openheid van diverse partijen en de raad

niet alleen tijdens verkiezingen de mensen opzoeken, kom zo eens buurten zoals de vorige burgermoeder van Hoogezand-Sappemeer deed . geef dit van te voren aan dan kan men verzamelen wat er leeft

wees eerlijk en niet zo dominant ja jullie hebben een meerderheid maar dat betekent niet dat die plannen allemaal zo goed zij.

Meer vragen stellen, betrokkenheid tonen.

Veel transparanter mede door het grote gebied en de verschillende kernen met hun eigen cultuur!

Dat gaat niet. heeft nog nooit gewerkt

Dat is lastig, de raad heeft een mandaat om mij te vertegenwoordigen. (Te) veel vormen van medezeggenschap brengt vaak hoge verwachtingen of frustraties omdat niet alles kan. Meedenken is altijd goed, maar kader het dan goed in met de grenzen van het speelveld. Wat ik ook belangrijk vind, is leren zien waar de successen zijn en hoe die tot stand zijn gekomen. Ga eens weg van altijd maar het belichten van problemen of wat niet goed gaat.

Een nederige overheid. Zowel de raadsleden als de ambtenaren!

Laat mensen meedenken over belangrijke zaken die voor veel mensen van invloed zijn. Bijvoorbeeld station Sappemeer. Drukte verkeer Hoogezand.. Onlogische infrastructuur.

Iedereen welkom heten.

door aandacht te schenken aan de bewoners

Meer transparantie

zie hiervoor

Meer o-eenheid van de gemeente

Vaker referenda.

Zeker na de door velen ongewenste fusie van 3 voormalige gemeentes tot 1 gemeente midden-groningen is de afstand tussen burger en gemeentelijke organisatie groter geworden.

Er moet meer aandacht voor de jongeren in gemeente Midden Groningen komen!

Naar de mensen luisteren

Door initiatief van beide partijen.

Ik ben een ondernemer. en zie bij veel andere ondernemers dat de gemeente hun niet bepaald helpt. (eerder tegenwerkt) Het zou fijn als een ondernemer bepaalde ideeën of plannen heeft dat je dat kan voorleggen en dat er dan wat over gezegd gaat worden.

geen besloten vergaderingen houden. Wees transparant.

Bewoners mee laten beslissen en te luisteren naar bewoners. Betere communicatie met bewoners.

De politiek moet zich bezig houden met waar de bewoners dagelijks mee worden geconfronteerd.

Eenvoudig uitleggen waarom bepaalde besluiten worden genomen

zichtbaarheid verbeteren, meer aandacht voor eventuele krimp

De schaalvergroting heeft niet meegewerkt aan de flexibiliteit van de gemeente daarnaast de ambtelijke manier van werken waar regels belangrijker zijn dan mensen

Niet boven de burger staan

Volgens mij is de raad democratisch gekozen, dus dat zit wel goed. Betrek de burger meer bij vraagstukken en baseer mede daarop de beslissingen. Een referendum kan maar wees daar terughoudend in.

Veel inwoners willen trots zijn op hun woonomgeving. Men is vaak enthousiast over een gemeente die in staat is om zaken 'die anders niet mogelijk zijn' in de gemeente mee te maken. Voorbeelden uit de omgeving zijn Assen (TT / Fiets NK / VAM berg), Emmen (Giro), Veendam (ontwikkeling Borgerswold), etc. Het is soms goed om te mogen 'dromen' en ambities te hebben de eigen omgeving mooier te maken. De gemeente M-G is hierin erg bescheiden.

duidelijk en begrijpelijk maken waar je terecht kunt met jouw specifieke vraag

Beter luisteren naar de inwoners. Pro actief erachter komen wat mensen willen. Actief groepen benaderen die je nooit hoort. Controle op het functioneren van het ambtelijk apparaat. Kennis is weg, waardoor bijvoorbeeld in de wegenbouw geld onnozel besteed wordt. Werkzaamheden duren veel te lang, wat inhoudt dat het ook veel te veel kost. Als mensen dit zien raak je je draagvlak en betrokkenheid kwijt.

Zoek zoveel mogelijk contact met alle lagen van de bevolking! Er is nu veel ontevredenheid onder de bewoners. Klagen vooral dat de gemeente te veel geld uitgeeft aan eigen belangen en aan de uitstraling van de gemeente. Er word veel geld uitgegeven aan gemeentehuis, koop van sloopwoningen e.d. wij gemeenteraad willen: mooie entree van de gemeente behoud van de drie winkelcentra! Maar staan niet open voor nieuwe ideeën van de burgers, wat minstens zo belangrijk is!

Jaarlijkse wijk / buurt bijeenkomsten, die dan gaan over alle wensen en zorgen die er spelen.

Zie mijn opmerkingen bij de vorige vraag! Duidelijk moet voorts zijn/worden, dat de burgers/inwoners geen beslissingsrecht hebben, want dat is aan het gemeentebestuur (Burgemeester, B&W en gemeenteraad) voorbehouden. Wel kunnen/moeten burgers/inwoners voor zover mogelijk en gewenst bij allerlei voorbereidingen worden betrokken voorafgaande aan besluitvorming door het gemeentebestuur over beleids- en uitvoeringszaken. Dat kan bijdragen aan het vertrouwen in de overheid als de betreffende overheidsinstantie "openheid en transparantie" serieus neemt (voor zover dat niet tegen wettelijke situaties indruist waaronder privacy-aangelegenheden en wettelijk bepaalde "geheime zaken"). Advies: Wees duidelijk maar transparant, communiceer actief naar buiten toe én schep geen verwachtingen die niet kunnen worden waargemaakt (zeg niet "u doet mee" zonder daarbij de kaders aan te geven waaruit die deelname bestaat cq. zou kunnen bestaan!).

-door het vroegtijdig kenbaar maken van de plannen en bedoelingen door de gemeente aan haar inwoners en door het vroegtijdig geven van mogelijkheden om hier op te reageren -door meer inzage te geven in regels procedures en werkwijzes -door duidelijk en met eenvoudig taalgebruik te communiceren

In verschillende landen zijn burgerplatforms actief (deelnemers worden via loting geselecteerd), waarin burgers onderwerpen bespreken en inbrengen bij de politiek.

progressief, transparant

blijven praten met elkaar

Door de boer op te gaan laat je zien!

Feeling houden met wat leeft bij de mensen. Duidelijkheid, toegankelijkheid.

Door dingen ook democratisch te doen, hierbij niet voorbij te gaan aan de 'tegenstemmers' (diep democraat) en de schijn van de 'vinger in de pap' door grote bedrijven en de provincie teniet te doen. Nu lijkt het of B&W vooral een ceremoniële rol hebben. (Zonder hierbij af te willen doen voor de persoonlijke inzet van ieder die er ongetwijfeld is, maar door goedbedoelde gesponsorde 'projecten' van oa de NAM etc lijken alsof ze zelf minder in te brengen hebben in hun baan).

Openheid, eerlijkheid en laat van u horen.

Door meer info in lokale media zodat je kan zien wie war doet en waarom

Luister naar elkaar! Heb respect. Bevolking op de hoogte brengen en daar rekening mee houden. Ik hoop dat het goed komt. Nu kan ik me vaak boos maken.

inspraak bewoners en luisteren en er wat mee doen van de gemeente

Maak werk van gestelde vragen en ga in op wat er in uw gemeente aan de hand is. Op dit moment spellt de windmolen kwestie. In het gebied N33, Oostwoldjerweg, Sieweg zijn partijen heel druk bezig met plannen e=in beton te gieten. De gemeente zegt officieel van niet te weten en onderneemt geen stappen, wacht af om strak te zeggen dat ze er geen invloed op hebben????? Een schoorsteen word niet goedgekeurd maar de gemeente laat ons erfgoed vernielen door Windmolens.

De democratische waarde kan worden verbeterd door niet alleen te luisteren naar datgene wat de inwoners van de gemeente naar voren brengen, maar ook zonedig en/of zomogelijk serieus daarnaar te handelen. Veelal wordt nu inzake het beleid vastgehouden aan in het verleden gemaakte keuzes die niet een aantoonbare juiste onderbouwing hebben en kennelijk zijn ontstaan door partij-politieke voorkeuren in dat verleden.

Meer in gesprek gaan met bewoners over wensen en klachten

Wees er voor iedereen, dus ook voor de melkkoe cq zij die belasting betalen.

Bijeenkomst met inwoners (na Corona) te houden... zowel in de ochtend als in de avond

Door de inwoners serieus te nemen en er voor hen te zijn. Heb nu het gevoel dat ze er voor hun eigen zitten en niet voor de burgers.

verplaatsen in de gewone man

Zie bovenstaande opmerkingen

Inwoners zouden geen informatie moeten hoeven halen bij gemeente maar de gemeente zou informatie bij de inwoner moeten halen. Hoe vinden inwoners iets? Hoeveel weet de inwoner en waar kunnen we inwoners helpen. Niet andersom. Ga naast de inwoner staan en omarm ze. Inwoners kunnen veel maar niet als ze vastlopen in bureaucratie. Niet iedere inwoner kan daar tegenop. Daarmee ontstaat de situatie dat alleen de doorzetters dingen voor elkaar krijgen. De wereld is al heel individueel ingesteld. Laat de gemeente zorgen dat hun gemeente niet hieraan meewerkt. Stel desnoods voor hele grote, gemeenschappelijke initiatieven (vuurwerk, afval, herinrichting e.d.) een referendum in. Dan kan de gemeenschap zich tussentijds uitspreken. Betrek wijkraden eerder en beter. Communiceer met wijkraden. Die weten dan wel vaak een manier om inwoners te bereiken. Zet niet overal gelijk meer professionals op dan inwoners. Ik ken een project (wijkservicepunten) waar meer professionals opzitten dan vrijwilligers. Maak dan een duidelijke keus: of professionaliseer het of laat het over aan vrijwilligers. Maar laat mensen zich niet ondergesneeuwd voelen. Zowel professioneel als vrijwilliger.

Echt luisteren en eerlijk zijn voor bewoners.

Ooit ben ik samen met andere inwoners van mijn wijk bij een bezwaarcommissie geweest. Dit ging om het wel of niet verlenen van een omgevingsvergunning van een garage in de buurt. Wij waren het hier allemaal mee oneens. Iedereen zijn mening is gehoord, ook van degene die de omgevingsvergunning wilde. De bezwaarcommissie heeft ons als inwoners van de wijk gelijk gegeven, toch is de omgevingsvergunning verleent. Dit geeft mij het gevoel dat wij als buurt wel kunnen klagen maar niet serieus worden genomen.

Ja, meer info en kom naar de mensen toe in de dorpen

Door de burger haar belangen te stellen voor persoonlijke. Herhaal de vraag, wat is goed voor de mensen hier..... hoe help je ze, zonder jezelf helpen voorop te stellen.

Burgerreferenda.

daadwerkelijk bewoners betrekken bij zaken die spelen in de gemeente, dus luisteren , en vragen /brieven daadwerkelijk beantwoorden.

door de nieuwe gemeente is de afstand tussen de burgers en bestuurders veel groter geworden, door direct contact kan dit weer verbeteren

Best moeilijk om dit te bedenken, hoe dat moet. Maar deze enquête vind ik in elk geval positief!

Door meer echte inspraak en verdergaande burgerparticipatie bij het opzetten (en eventueel realiseren) van ingrijpende projecten. Dit vooral lokaal uitvoeren, zodat niet mensen zonder direct belang het hoogste woord gaan voeren en de meeste invloed nemen.

Dat er peilingen gedaan worden. Het hele nieuwe afvalstelsel is een ramp en niemand die ik ken was er blij mee. Ik gooi mijn plastic weer in de restafval. Het was allemaal stank en maden in de zomer. Had ik nog nooit gehad. En ik heb veel katten dus zwaar afval, kost mij enorm veel geld en wordt niet naar geluisterd. Kattengrit wordt net zo duur behandeld als die enorme luienberg. Vind ik oneerlijk. Mensen laten hun kinderen veel te lang in luiers lopen tegenwoordig. Vroeger was je met 1 jaar zindelijk en nu pas met dik drie jaar! Maar niemand luistert en nu zitten we met vijf vuilcontainers in de tuin. Belachelijk allemaal. Plastic scheiding kan gewoon in de vuilverwerking gedaan worden. Ik vind het allemaal maar middeleeuwse besluiten.

Door transparant te zijn en goed te communiceren met de bewoners

Bewoners betrekken , luisteren wat de bewoners willen.

alles gelijk verdelen en niet alle huizen bouwen op een plek.

Door te luisteren wat de bewoners denken, voelen, missen. Bewoners eerder betrekken bij plannen. Laat je wat meer zien in de dorpen formeel of informeel, ken je gemeente weet wat er speelt.

Treed eens buiten de gebaande paden. Denk eens mee en buig vooral ook mee met de bevolking. Mensen worden krankjorem van alle regeltjes en wetten.

Democratie is ingewikkeld. Wel moet er volledige transparantie zijn in de besluitvorming. En aangedragen ideeën en bezwaren moeten goed zichtbaar zijn. Er moet altijd op een beslissing teruggekomen kunnen worden. Men kan altijd een fout maken.

Door daadwerkelijk te luisteren naar de inwoners en hier ook iets mee te doen. De gemeenteraad en ambtenaren moeten zelf ook pro-actief optreden. Voorbeeld: er zijn in de regio Siddeburen-Hellum-Schildwolde concreet partijen bezig grond op te kopen voor windmolens en de gemeenteraad is zogenaamd niet op de hoogte. Hoe kan het dat diverse inwoners hiervan melding maken en de gemeente zich en verschuilt achter een 'politiek gekleurd' antwoord en niet op de hoogte is. De gemeente(raad) moet zich actief (laten) informeren over dergelijke processen in plaats van zich te laten leiden en zich verdiepen in hetgeen speelt in de diverse dorpen.

Eerlijkheid en transparantie.

Niet alles in een gemeentehuis gaan centraliseren ,dat maakt de gevoelde afstand groter

DRAAGVLAK.. dat ontbreekt .

Openheid !!!

Meer luisteren en open staan voor het buitengebied. Handelen uit realistisch perspectief. Niet alles naar Hoogezand willen trekken en de buitengebieden links laten liggen.

Kom uit de ivoren toren en laat zien wie je bent.

Luisteren

Nieuwe verkiezingen

Betere communicatie

Door vanuit de gemeente en gemeenteraad open eerlijk en vooral tijdig en duidelijk te communiceren

Nog meer naar de mensen gaan en bekend maken wat je wilt. Eerlijkheid op 1 en luisteren naar de feedback.

Raadsleden die hun taak serieus nemen en volksvertegenwoordiger zijn . Meer “ Pieters en Renskes “ !

Muntendam en Meeden toevoegen aan de gemeente Veendam. Ik denk dat 90% voor is.

Door de mening te vragen over concrete onderwerpen, bv windmolens, opheffen bibliotheek, een vergunning geven voor kampeerplaatsen in de heemtuin..... Dorpen evenredig verdeeld in het bestuur van de gemeenteraad van Midden-Groningen.

Wat willen de inwoners weet de gemeente dat? Waarom betalen we meer sinds dat we midden groningen zijn? Er is niets beter geworden sinds de nieuwe gemeente.

Dat is nauwelijks van uit de gemeente zelf. Door te kiezen voor grotere gemeentes wordt de afstand tussen burgers en bestuur groter, dat is onvermijdelijk. Dat is het begrip democratie in de regio gekomen van een doekje voor het bloeden. Het lijkt nu alsof we in onze gemeente een beetje Tweede kamertje aan het spelen zijn geraakt.

Door de burger serieus te nemen en naar hem/haar te luisteren. Adequaat en tijdig.

Best leuk zo een vraag, er zijn binnen de gemeente genoeg deskundigen dus maak daar gebruik. Luister en doe wat ze inbrengen.

Vind ik moeilijk te beantwoorden, daar zijn belangrijker mensen voor!

...

Door na te zijn gekozen het beloofde programma uit te voeren en er gedurende de rit niet van allerhande bijzaken bij te halen en daarmee uiteraard weer meer geld uit te geven dan dat er beschikbaar is.

Minder polariserende politieke standpunten met wens gedachten en mee gepassioneerde actieve ideeën die in de praktijk werken.

Politieke partijen dienen hun woord te houden wat ze in hun campagnes beloofd hebben. Bezoeken aan de wijken/dorpen.

door te beginnen... hier is namelijk vanuit mijn visie nog geen sprake.

Op een aantal plekken eerder beschreven.

Goede informatie

meer betrokkenheid en duidelijke/gemakkelijke taal

door bewoners direct inspraak te geven met bijv. een raadgevend referendum of zelfs een besluitvormend referendum. Laat de bevolking mee beslissen over belangrijke zaken. Als men het gevoel heeft echt gehoord te worden dan wordt de betrokkenheid ook groter. Nu laten mensen het afweten omdat er toch al een besluit is genomen. De huidige inspraakrondes worden gezien als formaliteit, levert niks op voor de bewoners.

door naar de burgers te luisteren en zoveel mogelijk uit te voeren als dat mogelijk is. we je ben niks aan raadsleden, wethouders en burgemeesters die blij zijn met hun positie en hun eigen beleid uitvoeren.

Dat ambtenaren eens een telefoon opnemen met een open houding i.p.v. Goedemorgen, gemeente Midden-Groningen, het antwoord op uw vraag is NEE maar uw vraag is??

Als u 1 of enkele van mijn suggesties implementeert ben ik al heel tevreden. Zolang gemeenteraad, wethouders en burgemeesters hun werk doen zoals bedoeld (luisterend naar de burgers, eerlijk/ethisch, transparant en controleerbaar), functioneert de democratie volgens mij

Neem inwoners mee in belangrijke beslissingen. Wees open in de plannen. Ik vertrouw er op zich op dat de gemeente goede beslissingen neemt, na zonodig polsen van de mening van de inwoners. Ben zelf niet echt een voorstander van stemmen, maar meer van wat zijn de meningen van de straat, waar kunnen we wat mee en doen we wat mee. Laat zien dat je luistert en niet een compleet andere koers vaart dan wat de inwoner je vertelt. Dan is het ongeloofwaardig.

Duidelijkheid Voorbeeld, wij woonden aan de oudeweg in siddeburen. Er is daar vaak geklaagd over snelheid maar de doorstroom van het vrachtverkeer was belangrijker als de leefbaarheid van de inwoners. De gemeente wees ons bij klachten richting de politie, de politie wees naar de gemeente. Ik heb het idee dat dat totaal niet serieus word genomen. Op Facebook zie je zoveel klachten over verkeers veiligheid in sommige dorpen op sommige wegen, in de 6 jaar dat wij daar woonden heb ik me niet serieus genomen gevoeld. Nu wonen wij sinds een jaar aan de hoofdstraat in Noordbroek, weer enorm vrachtverkeer en landbouw voertuigen. Broekjes van 18 racen met hun enorme voertuigen met een mobieltje in de hand langs kleine kindjes die op de stoep spelen. Hier word naar mijn weten al 15 jaar over geklaagd, misschien al langer? En er veranderd niets? Ik snap dat niet. Waarom geen snelheids verlagende maatregelen? Waarom niet vaker politie door de dorpen laten rijden en controleren. Waarom wijzen naar de politie ipv het te regelen met de politie. Ik snap dat een parallelweg geld kost maar zorg tot die tijd voor iets zodat inwoners zich gehoord voelen en de veiligheid meer gewaarborgd is.

Sta tussen de inwoners in plaats van op afstand Luister naar meningen en doe er iets mee

Actief te luisteren en hiermee sneller mee aan de slag te gaan en niet op delange baan schuiven.

beter naar elkaar luisteren en daarnaar (eerlijker) handelen

geef de dorpen om de kern gelegen het gevoel dat we er ook bij horen....

Meer met elkaar samenwerken en tegen elkaar

Doorlopen en transparant te zijn.

Overleg en medezeggenschap met en van bewoners.

More direct democracy decisions

Zal het op dit moment niet weten

B&W jaarlijks verantwoording laten afleggen door ondervraging van een panel van inwoners.

Luisteren en afspraken nakomen.

Heb oog voor de samenleving en wensen voor leefbaarheid van diverse doelgroepen. Jongeren die speelplekken nodig hebben, tieners die vertier en een plek nodig hebben. Ouderen die contact moeten kunnen leggen om eenzaamheid te verminderen. Een laagdrempelig dorpscafé waar iedereen welkom is. Goede voorzieningen treffen. Dit was altijd een prachtig dorp maar er is ook veel verdwenen en meer troep en overlast voor terug gekomen. In gesprek gaan is 1 ding, maar ook daadwerkelijk maatregelen treffen en ze uitvoeren is een tweede.

Een open en dienstbare houding

transparante besluitvorming: Zaken als de locatie van Welkoop, het zonnepark in Sappemeer, het pauperpand aan de kruising Kerkstraat-Hoofdstraat, de sluiting van Sappemeer-Oost laten de indruk achter dat het gemeentebestuur of niet te vertrouwen is of geen doorzettingsvermogen heeft.

Openheid van zaken door betere communicatie

Burgers meer betrekken bij besluitvorming en meer ruimte voor burgerinitiatieven. Ander belangrijk punt: leefbaarheid en klimaat. Meer ruimte voor natuur, wandelpaden en meer beperkingen voor auto's (snelheid, bestemmingsverkeer). Minder maaien, meer bomen, meer bloemenweides.

openheid en transparantie

Zie vorige antwoord.

Burgers meer te betrekken bij besluiten

Meer specifieke en gericht inhoudelijke enquêtes bijvoorbeeld. Referenda bij belangrijke of dure projecten.

Meer invulling van de mensen zelf. In het kader van Toukomst zijn een aantal mensen en vooral maatschappelijke groeperingen die ideeën aan konden leveren gehoord. Voor Aigen (nogwat) mogen inwoners ook ideeën aanleveren alleen moet het dan wel een uitgewerkt plan zijn maar zo werkt dat niet aan de onderkant van onze samenleving dus gaat de bovenkant er weer mee aan de haal en snappen we niet waarop niet iedereen het een geweldig plan vindt.

Gemeente moet echt luisteren en empathie tonen en mensen mee laten praten.

Meer en tijdiger informatie, persoonlijk in elke brievenbus!

Door verder te kijken als hun neus lang is. Verkiezings beloften na komen!!!

Zorg ervoor dat de systeemwereld van de (lokale) overheden en de leefwereld steeds met elkaar in contact staan. De leefwereld is DE wereld van inwoners. Vergeet dat nooit.

Door echt anders te gaan denken over inwoners. Heb niet niet te zien als mensen waarvoor en waarover je beslist, maar dat je als gemeente ten dienste staat van de gemeenschap!

Genoeg voorbeelden gegeven Maar de raadsleden moeten duidelijk zijn en deze college naar huis sturen en de vertrouwen van deze burgemeester opzeggen

Zoals eerder omschreven betere communicatie

Meer info over wijkgerichte werkzaamheden

Meer raadsleden uit diverse dorpen

Probeer maar 1st om het (waarschijnlijk onherstelbaar) vertrouwen terug te winnen van veel inwoners....

Als de gemeente de inwoners van hun gemeente meer gaat betrekken bij hun besluiten, de totstandkoming ervan, maar ook feedback erover vraagt. En eens op houdt te bezuinigen op cruciale onderwerpen om een gemeentehuis van een paar miljoen te bekostigen. Het is toch te gek voor woorden dat iemand bijna 200 euro moet betalen voor het verlengen van een gehandicapte parkeerkaart omdat de gemeente een begrotingstekort heeft, maar wel 20.000 euro uitschrijft voor burger initiatieven in het de gemeente. En er een duur nieuw gemeentehuis wordt gebouwd en vervolgens in de voormalige gemeenten grote panden leegkomen te staan en de afstand voor ouderen en minder valide mensen groter wordt tot het gemeentehuis.

Door een houding van de overheid die uitstraalt dat de overheid er is voor de burgers en niet zoals nu in onze gemeente dat we goed zijn om te betalen en het clubje er wel raad mee weet om dat geld voor een flink deel nodeloos te verspillen. Het vertrouwen in de overheid is niet alleen op landelijk niveau totaal verziekt, op gemeentelijk niveau is het niet anders!

geen mening

Luisteren, echt Luisteren en waarmaken wat ze beloofd hebben. OPEN EN Eerlijk zijn

Gebeurd toch niet dus heeft geen zin om hierover na te denken

Door beter te luisteren naar de bevolking , en daar beter meete communiceren. En duidelijk maken waar men met problemen heen kan . En dan niet alleen in het gemeentehuis maar verdeeld over de dorpen in de gemeente.

Door goed te communiceren

Midden Groningen moet Hoogezand van voetstuk halen en beter met andere dorpen die der ook bij horen omgaan!!!!

Naar mijn mening hoeft de democratie niet echt verbeterd te worden. Geen idee wat er met deze zin echt bedoeld word. Wat wel verbeterd kan worden is de aandacht en de snelheid van handelen als er door bewoners klachten zijn over hun leefomgeving. Dat laat veel zo niet alles te wensen over

alle lagen van de bevolking horen,

Als alles in werkelijkheid met de inwoners besloten worden en de samenwerking met de politiek en het provincie duidelijk ingelicht wordt aan de inwoners zodat zij idd het gevoel krijgen dat de 'democratie' aanwezig is en ook op een democratische manier besloten worden genomen.

Proberen zoveel mogelijk mensen te enthousiasmeren voor deelname aan allerhande activiteiten. Ik denk meer naar buiten treden ook met dingen die niet leuk zijn. Transparant zijn en mensen betrekken.

Door meer aandacht en keuze van de bewoners te accepteren

Hoe kan ik nou anoniem meedoen als ik mijn mailadres moet achterlaten?

Zie opmerkingen in de enquête

Luisteren en samenwerking. Vertrouwen van inwoners moet je verdienen door woord houden.

Luisteren naar de meningen van alle dorpen en niet alles op Hoogezand richten. Het is niet meer anoniem zodra ik mijn e-mailadres noteer hieronder. Dus dat zal ik niet doen. De uitkomst van deze enquête kan open en eerlijk op sociale media zoals Facebook vermeld worden. Op deze manier hebben jullie ons ook weten te bereiken. (Transparatie zoals jullie zelf aangeven te willen zijn dan ben je eerlijk bezig om de burgers te informeren)

Openheid en goede communicatie . En geen achterbaks gedraai .

Ten eerste: communiceer duidelijk. Ga geen bewoners bijeenkomst houden in bijvoorbeeld Zuidbroek als doel en effect van de bijeenkomst bewoners van een andere plaats aan gaat. Ten tweede: luister naar de bewoners en doe er ook iets mee!! Zeg niet dat er een bewoners bijeenkomst elders heeft plaatsgevonden de de burgers -tussen de zinnen doorlezend- had moeten begrijpen dat het ook om zijn eigen woonomgeving zou gaan.

opstappen

door samen op te trekken

Nederland is per definitie democratisch. In de gemeente is via een democratisch proces een bestuur gekomen. De gemeente kan alleen maar een vertegenwoordiging zijn als de achterban (bewoners) gekend en gehoord worden.

Het zou fijn zijn als een ambtenaar die belooft terug te bellen of langs te komen zijn afspraak na komt.

Communicatie

Door het creëren van toegankelijke kanalen om als burger in gesprek te komen met het lokale bestuur of vertegenwoordigers van het gemeentelijk apparaat.

hoor wederhoor en goed luisteren ,vervolgens hierop acteren in positieve zin

zie vraag 11

Er zijn te veel ambtenaren die eigenhandig te veel mandaat (denken te) hebben beslissen te nemen waarvan ze de impact totaal niet kunnen overzien.

Eerlijkheid, de burgemeester de laan uit sturen

Overleg waar ook werkelijk wat mee gedaan word!

Ga de wijken en buurten in om in gesprek te raken met alle belanghebbende inwoners

professioneel bestuur, kundig en empathisch

De gemeente en zeker de ambtenaren zullen meer het gevoel moeten krijgen dat de inwoners hun klanten zijn en dus ook veel klantgerichter moeten gaan werken zodat wij het gevoel krijgen dat ze voor ons aan het werk zijn en niet andersom.

Duidelijke uitleg over genomen besluiten en eventuele gevolgen voor andere keuzes. Geen ambtelijke taal.

door de ambtenaren beter hun werk te laten doen, en ze te laten aanpakken... mijn ervaring is dat je op welk gebied dan ook van het kastje naar de muur wordt gestuurd en er is niemand die actie onderneemt, afschuiven afschuiven afschuiven naar collega's die dan niet aanwezig zijn enz enz.

luisten naar de inwoers

beter begrip hebben voor situaties die anders zijn gelopen zoals de leine

Niet voor eigen parochie spreken, maar opkomen voor de gehele samenleving

Beleid en uitvoering met bewoners ontwikkelen en uitvoeren

De burgers echt ergens bij betrekken en niet voor de fake. Laat de wethouders eens naar sportclubs en andere verenigingen gaan. Je ziet ze nooit.

zie voorgaande commentaar

Door er voor te zorgen dat je zichtbaar bent voor je burger en weten dat burgers niet bijten maar het soms niet eens zijn met een besluit. Dat daar over gesproken kan worden en dan niet op afstand.

Door meer in gesprek te gaan met inwoners

Geen onderscheid tussen verschillende bevolkingsgroepen en transparantie.

Onafhankelijk laten mee beoordelen en niet kiezen op gevoel of wat het beste past bij ambtenaren vriendjes.

Openheid, af en toe toetsen, vooral met grote belangrijke projecten....

Laat de bureaucratie achterwege en luister naar de inwoners

Wees eerlijk!

Geen coalitie afspraken, maar ieder naar eigen idee stemmen.

meer Gemeente betrokkenheid 'met alle lagen bewoners' in de kernen/dorpen. Een DAR is ook maar heel beperkt door de houding van de Gemeente en helaas ook onderhavig aan eigen invulling gevende wethouders en ambtenaren (is mij gebleken na meerdere hulpvragen aan hun). Die mensen hebben dus dezelfde ervaringen met de Gemeente als de individuele bewoners en komen ook in meerdere vraagstukken weinig verder

Vooraf op lokaal niveau (dorpen) moet meer mogelijk zijn. Geef de dorpsadviesraden een grotere rol, bij voorbeeld. Maak mensen attent dat zo'n dorpsadviesraad in hun dorpen bestaan en hoe ze daar actief kunnen worden of contact kunnen opnemen. Laat mensen meepraten en meebeslissen - zoals eerder in deze enquête al voorgesteld werd.

Actievere houding, de burger heeft het vertrouwen in de democratie en bestuurders verloren, dat zal weer opgebouwd moeten worden. Dat komt niet vanzelf.

De burgers er beter bij betrekken.

meer bekendheid wie wat doet en niet dat de burger zelf alles uit moet zoeken. Omdat ik het idee heb dat er toch niet naar mij geluisterd wordt en als ik een keer wat opzoek via de site ik het gewoon niet kan vinden (simpele zaken als mijn WOZ waarde wat een tijd lang niet te zien was, ook niet na inloggen) geeft mij niet echt het vertrouwen in de gemeente (fusie is duurder, gemeentehuis is prestige-project, rijke buurten worden beter onderhouden, volksbuurten als je belt ben je lastig, de lantaarnpaal zou al jaren gerepareerd worden, als je belt dat de draden eruit hangen en dat de boel verroest is dan plakken ze er een folie omheen en laten het daar dan bij. Afschuiven van verantwoordelijkheden. Wij wonen aan een provinciale weg en de gemeente verwijst naar provincie en provincie verwijst naar gemeente, gevolg er gebeurd niets alleen dat mijn vertrouwen in de gemeente en provincie nihil is. Denken alleen aan zichzelf en hun eigen omgeving en pas aan anderen als er iets in de media staat en dan mooie plaatjes voor in de krant

Veel transparanter gaan werken.

ook de omringende gemeente's meer betrekken en niet alleen maar hoogezand vernieuwen. v.b. sporthallen in muntendam gaan sluiten en hoogezand worden maar nieuwe gebouwen geplaatst.

Zou fijn zijn als de gemeente uit zichzelf contact opneemt als daarom gevraagd wordt en dat dit niet wordt afgehouden of "vergeten".

Dat gaat niet met het huidige bestuur. Wethouders zullen voordat ze worden benoemd moeten worden gescreend en een VOG met antecedenten onderzoek moeten kunnen overleggen. Dat is bij het huidige bestuur niet gebeurd. Zelfs één van de wethouders heeft jarenlang zijn huidige werkgever opgelicht in de bouwfraudeaffaire met zelfs een veroordeling. Het beleid kenmerkt zich nog steeds door manipulatie en achterkamertjes politiek en het niet nakomen van schriftelijke afspraken.

onpartijdige mensen in t bestuurlijke orgaan onafhankelijke en gekozen burgemeester

Ik heb geen vertrouwen meer in de democratie na toepassen van 4 x een rijkscoördinatie-regeling in 1 polder en het toch handhaven van de agrarische bestemming. En de uitspraken door de Raad van State tov al deze projecten laten mij helemaal gedesillusioneerd achter..

Zie vorige antwoorden

Als er beter naar de burgers wordt geluisterd. Nu wordt een beslissing van de gemeente vaak over de rug van de inwoners genomen, die dat maar heeft te slikken.

Opener en eerlijker zijn, meer stemlocaties

Transparant zijn. Geen verschil in kleur, cultuur en ras. De raad dient de belangen van de burger te behartigen en niet voor hun zelf in de raad te zitten. Raadsleden dienen bij vergaderingen aanwezig te zijn.

dat de gemeente meer oog heeft voor de dingen die spelen in de gemeente zoals het onkruid weghalen en alle groen beter onderhouden in de wijken { dan ziet het in de gemeente er al een stuk mooier uit} meer kleurende planten en bloemen in de perken en zorgen dat er meer activiteiten komen zoals meer dingen voor de jeugd en gezellige braderien ed

Opener, duidelijker en meer voor burgers minder voor bestuurders

Luisteren naar de mensen. De bevolking ziet een ambtenaar als een zakken vuller die niks doet. Dingen zoals veiligheid snel wat mee doen i plaats van eindeloze discussies en dan nog niks doen.

Het gevoel krijgen dat we iets van invloed hebben. Nu gebeuren de dingen voor ons gevoel zomaar, zonder goede reden en zonder dat er geluisterd wordt.

eerlijkheid en openheid zonder verborgen agenda's werken

Geen mening

ik weet niet hoe die precies nu werkt. Behalve bij de verkiezingen , verdiep ik me er eerlijk gezegd ook niet zo in.

Pragmatische oplossingen met betrokkenen bedenken en uitvoeren.

Er is geen duidelijkheid meer wie verantwoordelijkheden durft te nemen. Het lijkt of iedereen bang is voor zijn functie. Er worden geen duidelijke uitspraken of beslissingen meer genomen. Terug naar de structuur van gemeente Slochteren is wenselijk.

Zoals al aangegeven, het ultieme middel is een referendum, maar dan ook echt uitvoeren !

Ook luisteren naar de ideeën en meningen van de minderheid (oppositie). In een democratie die je (coalitie) ook daar rekening mee te houden.

Meer aandacht besteden aan meningen en zorgen van inwoners. Geen gedrag van "wij weten wat goed is voor de inwoners" en misschien als VNG es op de deur bonzen bij de centrale overheid over de financiering van allerlei zaken. Er moet meer geld komen uit Den Haag, zodat gemeenten een beleid kunnen voeren waarmee ze de samenspraak met inwoners ook vorm kunnen geven (géén zwembaden, bibliotheken etc. hoeven sluiten wegen geldtekort, geen projectontwikkelaars naar de pijpen dansen omdat het geld oplevert, etc.)

Wat ik eerder al aangaf inwoners boven eigen ego verkiezen.

initiatieven beter honoreren op diverse manieren. out of the box denken. doorgaan met aandacht geven. seminars.

Door eens te luisteren, en je te laten zien in het buitengebied. Momenteel is de situatie simpel: met een (boven)modaal inkomen, en zonder zorgvraag heb je letterlijk niets aan de gemeente. Dienstverlening als afval ophalen en aansluiting op het riool zijn diensten waar we gewoon voor betalen. Voor de rest hebben we er niets aan en krijg ik het idee dat men vooral bezig is met projecten in Hoogezand, en het buitengebied is niet interessant.

Geen idee

Geen idee

Weet ik niet

Geen suggesties

weet ik niet

geen idee

geen idee

nee

geen idee

X

.

?

Raad

Ben overall gezien tevreden over de rol en ambitie van de gemeente tov haar bewoners. Meer ruimte en podium voor burgerinitiatief vind ik belangrijk. Laat daar een goed en vindbaar podium voor zijn.

1 blijf bij heldere procesafspraken. Wanneer men het niet eens is met de inhoud van besluitvorming wordt het besluitvormingsproces ter discussie gesteld; 2 als men mag meepraten, maak dan vooraf helder wat de invloed van de inwoners is en mag zijn. Schep heldere verwachtingen richting het resultaat. Zo voorkom je dat participatie manipulatie wordt; 3 aansluitend op 2: maak de verschillende rollen van raad, college, ambtelijke organisatie en inwoners inzichtelijk zodat de inwoner weet wat die van wie op welk moment kan verwachten; 4 besef dat heel veel mensen weliswaar commentaar hebben, maar de uiteindelijke democratische legitimatie bij de verkozen raad ligt, en ook heel veel mensen dat zo prima vinden en zich niet met de inhoudelijke besluitvorming willen bemoeien tenzij het hun in de directe leefomgeving op persoonlijke sfeer raakt.

Zie voorgaande

De democratie werkt prima. Alleen de uitkomsten zijn niet voor iedereen de gewenste. De traagheid waarmee de nieuwe omgevingswet wordt ingevoerd doet het ergste vrezende. Dat zou het summum van participatie moeten worden, maar blijkbaar is dat erg moeilijk te realiseren. Het activeren van burgers om mee te denken is lastig. Je zult de burger meer moeten prikkelen om te komen praten. Bijvoorbeeld door de consequenties van niet meepraten uit te vergroten. Voor het zonneparken beleid mensen uitnodigen had ook gekund door ze te confronteren met de mogelijkheid van een zonnepark binnen een paar honderd meter van hun huis. "U wilt duurzaam, uw gemeente ook. Vandaar dit zonnepark in uw wijk. Of toch niet? Praat mee."

Door een meer open houding van college en coalitiepartijen. Geen dichtgetimmerd collegeakkoord. Meer van onderop, ipv Top-Down.

Meer interactie tussen (voltallige) raad en college, ook informeel. Dualisme betekent niet elkaar niet meer spreken, dus ook periodiek ruimte voor informeel overleg tussen college en coalitie. Maar belangrijker is raad en college.

meer transparantie: hoe werkt de gemeenteraad, hoe kan ik inspreken, hoe werkt een zienswijze etc. overzicht van subsidies, fondsen en toegewezen wijkbudgetten aan welke organisaties

Inwoners meer mee laten praten, luisteren en aangeven waarom bepaalde dingen wel kunnen en anderen niet. Er is nu nog veel te veel onduidelijkheid. Hierdoor ontstaat onvrede en discussie

Verbetering door betere en duidelijkere en gemakkelijkere informatie voorziening. Vervolgens zeggen wat we doen en ook gaan doen wat we zeggen.

Meer luisteren, betrekken en informeren staat bovenaan mijn lijstje. Dat merk ik zeer weinig. Maar ook wat doen met de opgehaalde informatie.

Minder op voorhand college en collegepartijen die het wel even weten en bepalen. Meer invloed voor de oppositie.

College

Door vooral inwoners te stimuleren zelf verantwoordelijkheid te nemen en daar ook ruimte voor te geven.

Meer loslaten van beleidsontwikkeling daar waar inwoners dit zelf goed kunnen. Meer lef tonen op dit punt is sterk aan te bevelen. Tegelijkertijd speelt ook de governance en verantwoordingsplicht waar het openbaar bestuur ook mee heeft te dealen. Beide aspecten zijn aan de orde, dat moet goed voor alle betrokkenen in beeld blijven (en begrip voor zijn).

Ambtenaren

Wees duidelijk waar je als gemeente voor staat en luister naar de inwoners. Betrek ze in een zo vroeg mogelijk stadium bij ingrijpende plannen voor hun leefomgeving (bijv. windmolens en niet zeggen als ze er al staan "wij waren het er eigenlijk ook niet mee eens". Daar heeft de burger niets aan en geeft geen vertrouwen. Verder meer openheid over de besteding van belastinggeld, ook vooral naar de ambtenaren. Zij begrijpen soms niets van de bezuinigingen en de keuzes die daarin worden gemaakt met name in het aantrekken van nieuw personeel gemeentehuis versus buitendienst. Verder gelijke kansen voor iedereen. Kijk eerst wat jezelf in huis hebt voordat je nieuw personeel aantrekt en vraag een collega eens rechtstreeks of hij of zij belangstelling heeft voor een bepaalde functie. Niet iedereen solliciteert automatisch, vooral als ze al een aantal keren nee te horen hebben gekregen.

Meer vertrouwen krijgen in inwoners en bij ambtenaren onderling

De gemeente heeft als werkwijze gebiedsgericht werken. Bent u hiermee bekend en wat vindt u hiervan?

Inwoners

Hoor weinig hierover van de gemeente. in ene gebied worden zaken wel aangepakt en andere gebied niet.

niet mee bekend

Ja mee bekend en vind het een goede zaak

Hier ben ik niet bekend mee. Wel weet ik dat er sociale teams zijn die elk een eigen gebied hebben waarin ze werken

Nee. Tenzij het ruimhartig uitdelen geld van de belastingbetalers is, is daar weinig van te merken.

Misschien in Woldwijck en Gorecht, Noorderpark, Margrietpark, maar ik zou niet weten bij wie ik hier zou moeten zijn.

dat deze onderdelen niet goed samenwerken en communiceren een te gesloten hiërarchische structuur, de gebiedswerkers zijn van GOEDE WIL EN INZET . maar worden vaak bekort, en gepeipeld door de ambtenaren en politiek. Te vaak spelen ego's een grote rol in de besluitvorming.

Mee bekend. Goed idee, al staat of valt de kwaliteit met de kwaliteiten van de gebiedswethouder.

Klinkt positief, eerste stappen zijn gezet. Nu nog daadkrachtiger.

Ja, hiermee ben ik bekend. Het gebied waarin ik zit daar gaat dat redelijk goed.

Ja, wij hebben er contact mee. Maar de gebiedsregisseur komt ook niet verder.

Niet mee bekend en is onduidelijk

Onbekend

Niet bekend

Zijn niet duidelijk in beeld.

Wordt hiermee ook de sociale teams bedoeld? Dat vind ik goed. Gebiedsgericht zou er voor kunnen zorgen dat je dichterbij de mensen staat.

De term heb ik wel eens gehoord, maar in de praktijk hoor of verneem ik de gemeente zeer weinig. Ik kan de gemeente niet betrappen op adequaat handelen en doorpakken

Niet mee bekend

Neutraal

verneem je niets van

U

Wel mee bekend, maar zien we niet in de praktijk.

Merk er weinig van, zijn klein dorp en redden ons grotendeels zelf. Worden wel vaak "vergeten"

Zie er niets van terug

Ben ik mee bekend. Goed idee, op deze manier krijgen buiten gebieden meer steun.

Ik ben ermee bekend maar ik vind dat het niet goed functioneert. Als ik naar de gemeente bel om te vragen.....kunt u me doorverbinden met de wijkmanager, dan weet de telefoniste niets van.

Nog nooit iets van gezien of gemerkt!

Heel goed, maar zorg er voor dat het in de praktijk ook te merken is voor inwoners.

Nooit van gehoord.

Geen idee wat het is

Niet mee bekend De aangestelde regisseurs zullen ongetwijfeld een link hebben met diegenen die hen aanstellen (vriendjespolitiek)

Ben er bekend mee maar de gemeente handelt naar hun eigen ideeën luisteren hebben ze nooit van gehoord

Niet te merken in ons dorp

Als de wijk nieuw is wordt er veel netjes gehouden ,en later gaat het onderhoud hard achteruit. De fietspaden en voetpaden zijn erg slecht vooral na de kabellegger. Kuilen en naden waar je je enkels zwikt. Als je van martenshoek naar sappemeer fietst heb je zowat een hernia. Als je doos eieren in je fietstas hebt zitten zijn ze stuk als je thuis bent. De politie mag ook wel meer aanwezig zijn bij handhaving,want soms gaat auto,s en motoren met wel 200km per uur over de gorechtlaan en met uitlaten zonder dempers extra herrie maken onder de spoortunnel. Groen in de wijken ook beter onderhouden ,niet zoals nu laten zitten wat je niet ziet.vijvers vol laten groeien en bomen niet op de juiste wijze snoeien zodat er enorme takken soms naar beneden vallen. En zo zijn er nog tal van dingen op te noemen,en wordt er nu in midden groningen wat mee gedaan.

Enigzins bekend. Goed dat er vanuit kansen en problemen wordt gekeken en gehandeld.

Nee,

Doen ze niet. Ook gebiedsbeheerder heeft geen idee wat er speelt

Ja. Brengt op zich de politiek dichterbij de burger en kan leiden tot meer participatie door burgers omdat het directer "raakt". Als de gemeente niet luistert naar de burgers maakt het niet uit.

Komt mij bekend voor.

Mij niet bekend

De gemeente is niet aanwezig.

Slechte zaak in Muntendam gebeurd er niks , groenvoorziening ziet er niet uit ,slechte zaak dat we bij Hoogezand zijn ingedeeld kunnen we nog terug wel graag.

Ja, gaat goed als bewoners Vosholen geïnformeerd worden, is nu niet het geval

Bekend, Prima, Werkt wederzijds goed.

Drama !!!!

Nc

Is prima maar moet minder halstarrig zijn en luisteren naar bewoners. Kijk bijvoorbeeld eens naar het jarenlange gedoe omtrent het "Smurfendorp " Vanuit het ministerie wordt geadviseerd om niet te handhaven en te gedogen. Zelfs een wetswijziging die asnstaande is wordt onder tafel gehouden.

Ja. Positie gebiedsregisseur is onduidelijk

Niet echt bekend hiermee, maar wel belangrijk!

nee niet bekend

Ik ben er niet mee bekend en kan dus geen mening geven.

De complete werkwijze van de gemeente Midden Groningen is mij onduidelijk.

Niet mee bekend

Beken. Goed initiatief

Ik ben ermee bekend maar merk er helemaal niets van

Gebiedsgericht werken is mij bekend. Ben van mening dat er teveel aandacht uit gaat naar de gebieden in de plaats Hoogezand terwijl de helft de gemeente de helft van de bevolking vormt

Geen enkele communicatie over gezien of ontvangen

Niet mee bekend

ja ben ik mee bekent

onbekend

nee zijn alleen traag in het bestemmingsplan vast stellen in bepaalde regio ,s

mee bekend, overleg ging goed

ja

Niet bekend

Sinds 2 maanden bekend met gebiedsregisseur, maar deze is inmiddels weer vervangen. Kun je weer opnieuw beginnen, beetje jammer

Niet mee bekend en kan er dus ook niets van vinden.

ja, kan stukken beter

Men doet toch wat ze zelf willen de burgers staan altijd buiten spel, wat nou we zijn er voor de burgers, ze zijn er alleen maar voor hunzelf, kijk eens hoe belangrijk ben ik Luisteren kunnen ze niet of ze zijn Oost-Indisch doof.

R

Daar merk ik niks van in ons dorp

ben hier niet mee bekend!!

nee niet mee bekend

Van gehoord, en gesproken... luisteren goed

Niet mee bekend

Mijn ervaring heb ik al gedeeld. Wat mij opvalt is dat bij alle initiatieven men start in Slochteren, dan Hoogezand-Sappemeer en als er nog iets in het potje zit, dan doen we Menterwolde nog. Zo blijven Muntendam en Meeden verstoken van snel internet, terwijl afgesproken is dat de hele gemeente snel internet zou krijgen. Ook is er voor Muntendam nog geen monumentenlijst opgesteld en als enig dorp geen kindcentrum. De raad en het college moeten zich schamen. En er ontbreekt een kunstgrasveld.

Niet mee bekend

Niet mee beken maar kan wel zien dat er op de ene plek alles schoner en beter wordt onderhouden dan op de andere plek.

om de mensen erbij te betrekken zal dat wel nodig zijn

Wijkgericht werkt beter dan gebiedsgericht ook al kost soms meer tijd. Het staat dicht bij de burger dan een heel gebied met meerdere verschillende wijken.

Nee ben ik niet mee bekend omdat ze niet zichtbaar zijn

Ja dat werkt prima.

Ik merk dat het er wel is maar toch weet ik er weinig van. Het staat te ver af van de gewone burger geen idee. Niet zichtbaar voor iedereen. Je moet al echt actief zijn in verenigingen of bezig zijn met initiatieven

Er wordt niet geluisterd naar de inwoners

Bekend mee, maar staan aan de kant van de gemeente niet van de inwoners

Ben er niet bekend mee ,

Niet mee bekend

Nee. totaal niet mee bekend. Misschien is de communicatie wel een probleem.

Helaas niet

Nee, lijkt goed

Ik ben hiermee onbekend

ben er bekend mee, vind het niet goed ,er wordt teveel naar eenkant gewerkt. omliggende dorpen krijgen niets.

Ja, ben ik mee bekend. Ik weet er helaas niets van.

...

Niet mee bekend

Onbekend. Geen idee.

Niet mee bekend. Weet niet wat dit inhoudt.

goed

gebiedsgericht werken kan een voordeel zijn als men de regels t.o.v. andere gebieden niet in de weg staan

Niet bekend

Heen idee wat dat is.

Merk ik zeer weinig van....

Zijn redelijk onzichtbaar

ja, wat doen ze voor de wijk dan?

Niet bekend, maar wel een goed plan

Ja, min of meer wel. Het is niet echt zichtbaar voor alle inwoners.

Xx

Nee wist ik niet. Is wel goed. Weet wel dat er wijkteams zijn maar niet wat die allemaal doen.

Geen idee hoe de gemeente dit dan vorm geeft

Eens

Ik ben hiermee niet bekend. Het klinkt wel tactisch.

Ben niet op de hoogte an deze werkwijze

Niet bekend

Niet gemerkt

Niet bekend

Niet bekend. In de praktijk zie ik hier ook niks van terug

Hier ben ik mee bekend. Als de personen die in dat gebied er dan ook min. 5 jaar blijven heeft dat zeker zijn voordelen.

Ik ben ermee bekend.

Ja. Maar geen idee wie in deze gemeente de gebiedsregisseur is, laat staat dat we wat hem/haar hebben gehoord of gezien

niet

is juist

niet bekend

Nee, niet mee bekend

Ik ben samen met de gemeente zelf actief in het beheer van het Drevenbos. Dat gaat redelijk goed, maar ik mis interactie en evaluatie met het college. Wat gaat goed, wat kan beter en kunnen we als gemeente leren van deze concrete vormen van participatie?

Mee bekend, is een goed initiatief, wel duidelijker en zichtbaarder maken

Dat wist ik niet, lijkt me een goed plan

nog niets van gemerkt.

niet mee bekend

Prima om extra aandacht te geven aan verschillen tussen gebieden/kernen binnen de gemeente, maar voer ook regie c.q. werk samen op intergemeentelijke/provinciale schaal! Ik denk dan aan afstemming met andere gemeentes en provincie op onderwerpen als landschap & natuur (biodiversiteit), landbouw & voedsel (korte bio-ketens), innovaties & werkgelegenheid (met name MKB), sociaal-maatschappelijke kwesties (inclusiviteit, healthy ageing), etcetera.

Ben er niet mee bekend

goede methode

Oke

Hiermee ben ik niet bekend.

Ik ben heel weinig op de hoogte wat er zich allemaal afspeelt in mijn gemeente, merk ik nu. Een nieuwsbrief lees ik wel als ik die zou krijgen. Kranten nauwelijks (voor mij te kleine letters, te vermoeiend).

Nee.

vind ik heel mooi

Ik ben hier niet mee bekend

ja, fijn dat de medewerkers voor hun eigen gebied verantwoordelijk zijn. Hierdoor krijgen de medewerkers een beter gevoel en zijn trots

Nee neit bejend

F

No

Niet bekend

Ja, daar ben ik mee bekend. Het is een methode om de mogelijk negatieve effecten van de gemeentelijke herindeling op te vangen.

onbekend

Ja maar denk dat de belangen binnen een gebied van een gebiedsregiseur te veel uit elkaar liggen

Ik ben hiermee bekend en vind dat een goede werkwijze omdat het gekoppeld is aan de inzet van gebiedsregisseurs, die een essentiële schakel zijn in de samenwerking en communicatie tussen burgers en de gemeente.

Niet mee bekend.

Mooi gezegd, gebeurd niet

Mee bekend, goed plan om in te participeren en budget voor beschikbaar te stellen.

Ja. Daar ben ik mee bekend. Op zich een goede zaak. Zichtbaarheid van dorpswethouder kan beter.

Onbekend

Werkte voor ons dorp goed, de voorbije maanden veel minder maar ook niet onlogisch met een tijdelijke vervanger

Ik ben ermee bekend en ik denk dat het goed is. Ik weet bij wie ik terecht kan als ik iets wil weten maar dit komt ook dat ik bestuurslid ben van een dorpsvereniging. Voor buitenstaanders is dit niet duidelijk. Als je een enquête zou houden en je zou vragen weet jij wie onze dorpswethouder is dat veel mensen het antwoord niet weten.

Ik vind dit prima want zo heb je vaste personen die je verder kunnen helpen. Dat geeft meer steun dan steeds een ander persoon. Bijvoorbeeld een gebiedsregisseur weet ook meer van de achtergrond van een wijk of dorp, en leert de mensen kennen zodat meer samengewerkt kan worden. Versterken kan op meerdere vlakken tegelijk.

Een belangrijke zaak, ja ben daarvan op de hoogte.

Bekend maar nog nauwelijks ervaring mee opgedaan.

onbekendcoalitieafspraken

Is bekend en is een goede ontwikkeling. Er kan nog doorontwikkeld worden in de integrale samenwerking in de wijk.

Ik merk daar weinig van

Ik kan me er iets bij voorstellen, maar vind de gemeente erg onzichtbaar.

Niet bekend.

niet mee bekend

goed bezig

Niet bekend

Ja. Het plan verdient een kans.

Ja, klote

Slecht

Ja bekend, lijkt als of ze maar wat doen.

niet voldoende mee bekend

Slechts summier mee bekend. Vermelding in lokale bladen van voornemens en raadsagenda's alsmede van de raadsbesluiten voldoen niet aan door mij als burger gewenste info.. Laat B&W wat minder de publiciteit zoeken bij allerlei projectjes. Dit geeft een "hitserige" indruk om maar in de publiciteit te komen, teneinde (weer) verkozen te worden na hun ambtstermijn.

Ken ik niet.

Heb hier het helemaal niets van gemerkt weet zelfs niet wie onder mijn gebied valt.

ja, het is goed om per gebied te bekijken wat er speelt en nodig is

ik wist het niet. Als dat zo is vind ik het goed

Ik weet niet precies wat hiermee bedoeld wordt. Mocht het betekenen dat bijvoorbeeld winkels alleen gevestigd mogen worden in centra dan ben ik het hier absoluut niet mee eens. Het centrum van Sappemeer is door dit soort werkwijze kapot gemaakt.

niet mee bekend

Ik ben ermee bekend en ik vind het redelijk goed functioneren. Alleen de naamgeving van de functionarissen zoals wijkmanager, gebiedsregisseur e.d. vind ik onduidelijk. Daarbij weten de telefonisten hier niets van. Als je vraagt naar de gebiedsregisseur van jouw wijk, weten ze het niet.

Prima

1. ja 2. Goede zaak

Het zou een goede werkwijze kunnen zijn als de gebiedsregisseurs zouden weten wat er in hun gebied speelt en daar actief op in zouden spelen.

Is mij niet opgevallen.

Ja maar er komt niets van terecht

Ik ken het gebiedsgericht werken. De uitvoering hiervan is me niet geheel duidelijk.

Ja mee bekend, prima

Weet ik niet.

ben redelijk op de hoogte.

Ja, gebiedsregisseurs zijn belangrijke schakels in de contacten met de burgers/organisaties.

mij niet bekend.

Niks van te merken

Ja maar niet tevreden over bepaalde raadsleden die volgen mij met een prettige kwestie bezig En dan later kunnen zeggen dat heb ik toch maar er even door gebracht

Niet echt bekend maar na wat speuren toch wat info waaruit men oppikken kan dat insteek zou kunnen werken.

ik ben er niet mee bekend...

Niet bekend.

Prima alleen is de kans op verschillen in de wijk wel groter? De ene regisseur is de andere niet.

onbekend

niet merkbaar geweest tot nu toe

Ok

Ik ben ermee bekend, maar er wordt weining over gecommuniceerd

ik ben hier niet bekend mee

kan beter

Niet echt

Niet mee bekend

Ben ermee bekend, masr de ervaring leert anders. De belangen liggen veel meer bij het bestuur zelf dan hij de bewoners

Ik ben hiermee bekend en bij ons gaat het nu goed. Er is veel wisseling geweest in personeel in Midden-Groningen, dus soms is het lastig om te weten wie je waarvoor aan moet spreken. Het zou handig zijn als hier een lijst van komt per gebied, men namen en functies en wat ze voor een wijk kunnen betekenen.

Ik ben hier mee bekend. Ik vind dit een goede zaak, maar de regelgeving van de gemeente maakt het hier niet gemakkelijker van.

Ik weet het niet,want ik zie er nooit wat van.

Ja, een Gebiedsregisseur die ik kan benaderen, erg fijn

gebiedsgericht werken is een mooi streven maar het resultaat is niet altijd sophisticated en gebiedsvriendelijk of gecoördineerd aan het gebied

Mede door corona is hier weinig van te merken.

Bekend mee. Het achterliggende idee is goed.

nee weet ik niet

niet mee bekend

Niet mee bekend...lijkt me goed maar ik weet er weinig van

niet bekend

Niet bekend

Ja. Mits de personen die zich hier mee bezig houden goed bekend gemaakt worden.

Bekend en prima

Niet mee bekend, maar ik heb nu meerdere malen een ambtenaar uitgenodigd om een situatie ter plaatse te komen bekijken om zo een goed beeld te vormen. Hier is echter nul maal gehoor aan gegeven, hoever wil je van je burgers blijven staan??????

Onvoldoende duidelijk

ja, omdat ik het ken vanuit mijn werk binnen sociale zaken in een andere gemeente. Zelf heb ik er binnen mijn dorp nog nooit iets van gemerkt. Keukentafelgesprekken iod

Ben hier niet mee bekend

Niet mee bekend

Niet mee bekend

Wel gelezen in de krant, hier in de buurt nog niet

niet mee bekend

ja goed idee maar niet als we steeds nieuwe mensen te zien en horen krijgen bijvoorbeeld gebiedsregisseur waar je dan alles weer aan uit mag leggen en wat waardoor er weer vertraging komt en wij er niet vrolijker op worden om aan al die mensen het zelfde verhaal e vertellen. zo krijg je ook minder zin om dingen te gaan regelen het kost dan te veel moeite.

Heb ik niks van gemerkt in mijn Gemeente

Het is heel belangrijk, maar wij merken er niets van.

Ja is bekend!

Ik denk dat het belangrijk is dat de regisseurs en wethouders goed bekend zijn met "hun" gebied en wat er speelt. Ook dat ze zich betrokken voelen voor bij hun gebied, is belangrijk.

Niet open genoeg en er wordt allen geluisterd wanneer het de gemeente uit komt.

Onbekend voor mij, nooit iets van gehoord of gezien.

Gen idee....

oneens

Ja Prima

Onbekend

Ja

Mooi initiatief, uitvoering kan beter

geen signalen gezien / ik weet niet waar op te letten

Niet mee bekend.

goed idee. beter als de omwonenden van een gebied betrokken worden bij keuzes. die moeten er immers wonen.

Ik werd met een idee tussen meerdere gebiedsregisseurs heen- en weergeschoven. Gebiedsregisseur 1 heeft in eerste instantie niet geantwoord, heeft me na een herhalingsmail doorverwezen naar een andere gebiedsregisseur, en die heeft me doorverwezen naar een jongerenwerker. Beiden hadden het druk en wilde zich niet echt met mijn idee bezig houden.

op papier klopt het, maar de lange termijn werkzaamheid van deze is anders

Ik ben er vaag mee bekend. In principe een goed idee.

Ik denk hier mee bekend te zijn en dit vind ik een goede gang van zaken. Uiteindelijk spelen er in wijken van Hoogezand andere zaken dan in een dorp als Meeden of Hellum

Mee bekend, werkt maar meer ook niet

Ik merk er sinds januari iets van nu een vriendin hierin actief is geworden. Daarvoor was de gemeente volledig afwezig. De burgemeester stond een paar jaar terug tijdens een voorlichting naast de tijdelijke NCG en had niets te bieden. Valt een wereld te winnen.

ja per wijk werken is goed, korte lijnen is overzichtelijker

Niet mee bekend

Daar ben ik mee bekend en dat is prettig

Ik heb er van gehoord, maar merk hier als inwoner van een buitendorp weinig van. Wellicht heeft dit momenteel met corona te maken.....maar toch....

Nog nooit van gehoord

onbekend

Ja, goed model in theorie maar in praktijk nog veel aan te verbeteren

Een beetje

J a, daarmee ben ik bekend. Het is de beste manier om de gemeente "zichtbaar" te maken in een buurt, wijk of plaats. Op die manier is een goede of een betere communicatie tussen bestuur en inwoners vanzelfsprekender (onbekend maakt onbemind!). De mogelijkheid elkaar aan te spreken is beter dan wanneer het gebieds- of wijkgericht werken niet als uitgangspunt zou worden genomen.

Prima plan maar wie waar hoe is dit of gaat dit geregeld worden (zichtbaar).

Prima

Gemeente heeft grote oppervlakte met verschillende kernen met ieder z,n eigen problemen, mogelijkheden. Daarom specifiek oppakken.

voor mij onbekend

Niet bekend

De gemeente heeft maar 1 kern en dat is Hoogezand. Als er dan nog iets in de pot zit deelt de rest ook mee.

Niet mee bekend

kan beter

Nee, gebeurt niet.

Ben er mee bekend maar het werkt niet. Zeker buitengebieden zijn niet interessant.

De gemeente weet niet wat er echt speelt. Teveel luisteren naar de mensen met een grote mond.

Niet bekend mee

Goede werkwijze, wel eerlijke Verdeling nastreven

Werkt totaal niet. Bij de jeugdwet zijn er teams en niemand weet precies wie wat doet en wat er gebeurt.

We hebben nu al de derde gebiedsregisseur komt beloftes en afspraken geheel niet na. Hoog ambtelijke molen gehalte.

neenee

Onnodig om zoveel geld te verspillen aan een gebiedsregisseur

Nooit van gehoord.

Dit is prima, echter zou het wat duidelijker kunnen zijn wie de gebiedsregisseurs en/of doprwehouders zijn. En hoe deze te benaderen.

Ik ken de term maar ik heb er geen ervaring mee. Doordat ik penningmeester ben van het Dorpshuis Hellingum ken ik de term maar dat is het dan ook. De gemeente communiceert hierover niet actief en duidelijk. Als 'normale' burger zou ik hiervan geen kennis hebben gehad, terwijl ik me verdiep in de gemeentelijke informatie.

Nee, niet voldoende. maar als het volgende er onder valt! Dat de huidige dorpswehouder in 2017 niet wist dat er ook mensen woonden op Duurkenakker en op basis van GoogleMaps de toestemming voor Zonnepark gaf dan moet er nog veel gebeuren...met gebiedsgericht werken..

Nog niets van gemerkt dus kan niet beoordelen. Of misschien zou t genoeg moeten zeggen dat er niks van te merken is.

Dat doet deze gemeente niet

Nee nog niets van gemerkt

Als dit betekent dat er niet naar de burgers geluisterd wordt wanneer er weer meer windmolens en zonneweides worden gepland, dan ben ik het er Niet mee eens!

Is mij niet bekend

Onbekend1

Ja

Neen.

Alleen sociale team

niet mee bekend

Niet bekend

Merk er niets van

Ik ben hier mee bekend en de ervaring hiermee is positief

resultaten beter communiceren. waar staat info?

Zie af en toe mensen; bij het samengaan tot de gemeentne Midden Groningen is de zichtbaarheid minder geworden. Sluiting van de loketten en ruimtes mentr wolde en slochteren doet hier geen goed aan. We krijgen meer afstand. Een burgemeester die vooral bezig is om "groot te denken" die zich niet kan bekommeren om de mensen in Siddeburen of Noordbroek of Slochteren. Een steeds logger en duurder apparaat politiek op afstand en mee achterkamertjes gehandel. Fusie tussen gemeenten is het zeker niet beter van geworden.,

Zie ik nauwelijks

Geen mening

Nou in dit gebied doen ze niks. Vaak dingen aan gegeven maar ze doen er niks mee.

Ik ben bekend met de theorie achter de werkwijze, en met de term gebiedsregisseur. Ik heb er echter nog nooit eentje in mijn dorp gezien.

Ik ben er een beetje mee bekend maar onduidelijk voor mij wat hun rol is en wat zij kunnen bereiken voor de bewoners/ het dorp. Ik zie het meer als een managementlaag tussen de bevolking en de gemeente.

Werkt goed

Nee

Nee

Nee

.

Nee

Nee

Geen idee

nee

Weet ik niet

nee

?

nee

Nee

Nee

nee

nee

nvt

Nvt

Niks

Nee

Nee

Nee

nee

Nee

nee

.

nee

nee

Nee

nee

?

Nee

geen idee

Nvt

X

Nee

nee

X

Geen idee

Nee

Nee

nee

Nee

Nee

.

nee

Nee

Nee

Neen

nee

x

.

nee

Nee

Kent u een of meerdere raadsleden van de gemeente? Zo ja, voelt u zich door hen vertegenwoordigd?

Inwoners

Ja. Raadsleden horen niet echt wat in de gemeente speelt. Zijn veelal niet op de hoogte van problemen die ontstaan van besluiten die genomen zijn.

Ja ik ken meerdere en door sommigen voel ik mij vertegenwoordigt

Ja en nee, totaal verschillende ideeën en partijen

Ja. Aangezien ik niet weet wat hun portefeuille is, kan ik hier geen antwoord op geven

Ja en nee.

Nee, misschien een grotere zichtbaarheid en toegankelijkheid. In de jaren '90 kende ik er veel meer.

ik Ken ze allen ,en wordt slechts door enkelen daadwerkelijk vertegenwoordigd , vaak veel woorden maar geen handelen tot daden.

Ik ken ze allemaal. Ik voel me redelijk vertegenwoordigd door een handjevol.

Neutraal

Ik ken de meeste raadsleden. Ik voel mij niet vertegenwoordigd omdat ik het gevoel heb dat het voor veel raadsleden belangrijk is om hun politieke partij uit te dragen. Daarnaast geven bepaalde raadsleden mij het gevoel dat ze veel met hun ego bezig zijn en zich hogerop willen werken. Ik zie bepaalde raadsleden aan de haal gaan met initiatieven waarvan ik weet dat ze bij inwoners weggomen. Ze gaan er schaamteloos mee aan de haal en doen alsof het bij hun wegkomt. Waarschijnlijk willen ze graag bij de volgende verkiezingen wethouder worden. De raadsleden zouden met de inwoner moeten samenwerken. De raadsleden zitten er voor ons en niet voor hun partij of eigenbelang. Ik ben wel eens heel nieuwsgierig hoeveel raadsleden het nog zouden doen als er geen hoge vergoeding aan vast zou zitten met goede vooruitzichten op een politieke carrière.

Ja we kennen raadsleden. Voelen ons niet vertegenwoordigd, eerder beledigd.

Buurke uit Kolham. Goede vertegenwoordiger.

Ja,weldra er ook geld beschikbaar is....dar staat en valt alles mee

Ja 3, omdat deze zich betrokken opstellen.

Ik ken er een paar. De inzet is prima, maar het leidt tot niets. Er is teveel bureaucratie.

Ja...niet echt.

Meerdere raadsleden zijn mij bekend. Vertegenwoordigd ? matig.

Ja 1 raadslid. Nee ik voel me door hem niet vertegenwoordigd

Ja

Vanuit een noodkreet nu contact met 3 raadsleden.

Nee, dus voel me niet vertegenwoordigd. Dus moeten zich beter profileren en dat ook kenbaar maken.

Enkele.....vertegenwoordiging slecht, daar je ze praktisch nooit ziet

Nee.

Ik ken bijna alle raadsleden en ik voel me niet door hun vertegenwoordigd. Ik heb er problemen mee dat de raadsleden helemaal opgaan in hun eigen politieke leven, dat is mijn leven niet. De kloof tussen politiek een burger is gigantisch groot. De politiek luistert niet echt.

NEE. SLUITEN VAN KLEINE SCHOLEN !!! Met DANK AAN EEN GEMEENTE RAADSLID DRENT

Nico Stok en Fré Bos. Ik weet niet of ik mij door hen vertegenwoordigt voel. Lees of hoor er nooit wat over. Zal wel goed gaan.

Nee, nee

Ik ken, buiten de burgemeester, geen naam of gezicht wie mij vertegenwoordigd

Ja de meeste kennen we wel en daar worden we ook gehoord

Nee Nee

Ken een aantal van naam. Verder niet.

Nee, ik ken geen raadsleden meer in mijn gemeente.. In het verleden nog wel, dat waren goede aanspreekpunten.

Ja en nee.

Democratisch is....ieder voor zichzelf.

Ik ken een aantal maar voel me niet vertegenwoordigd.

Ken er meer maar alles is voor Hoogezand

Ja, nee

Er zijn mij meerdere raadsleden bekend, het is een goed gevoel.

Ja..... DRAMA !!!!!

Nc

Slechts door een enkeling.

Ja. Ja.

Eentje persoonlijk, maar verder eigenlijk niet.

ja niet dat ik weet

Nee.

Ik ken ze van naam en gezicht maar heb er niks mee

Ik ken slechts dhr. Verschuren de overige raadsleden zijn mij een raadsel omdat ze niet actief communiceren met de inwoners. Ik voel mij niet vertegenwoordigd. De gemeente Midden Groningen doet toch waar ze zelf zin in hebben.

Alleen van naam

Nauwelijks. Voel geen binding.

2 maal ja, echter het zijn er heel weinig

Ik ken een aantal raadsleden. Het is niet belangrijk voor mij of zij mij vertegenwoordigen. Zij dienen de totale bevolking op correcte wijze te vertegenwoordigen

Geen één.

Nee ken ik niet

bij sommige wel

1 bekend raadslid, geen ervaring met vertegenwoordiging

Ken er een paar, maar voel geen vertegenwoordiging

Ja, ik weet dat ik gesteund wordt

Jawel. Meestal deel ik wel hun mening over bepaalde aangelegenheden, dus voel me dan door hun vertegenwoordigd.

Ja

Nou echt niet, ze laten je gewoon in de stront zakken, het is altijd in hun voordeel en de burger mag de kosten betalen van de fouten van de gemeente.

T

Nee !

niet 1 .l

Ken er verder geen

Ja, ik ken enkele en behoren bij het meubilair.

Nee,

ja natuurlijk wel.

Ja, niet altijd. Vaak wordt gedaan alsof burgers toch niet weten waarover ze praten

Ik ken er 1 maar voel me niet vertegenwoordigd door alle raadsleden

Ja en soms.

Ik ken er een paar omdat ze in het dorp waren ivm initiatieven. Op het moment dat ze in het dorp zijn voor een bepaald doel wel maar verder niet. Ze verdwijnen voor mij snel in de anonimiteit

Ken geen raadsleden, alleen van sociale media. niet vertegenwoordigd

Nee ik ken geen van de raadsleden , en met hoe het nu gaat voel ik mij niet vertegenwoordigd door de leden .d

Een enkele. Nee

Ik zie ze te weinig tussen de mensen.

Nee, niemand die zo 123, bij mij omhoog schiet in de gedachte.

Ja,voel me absoluut niet vertegenwoordigd

Ik ken een paar, maar voel me verder niet vertegenwoordigd.

ken er niet een van.

Nee.

...

Geen één

Niemand.

Ken er geen een.

ken meerdere raadsleden van de gemeente maar ze vertegenwoordigen maar een klein deel van mijn interesse gezien hun weinig dossiers kennis van bepaalde onderwerpen.

Ja ken en wel een paar maar voel niet direct dat ze mij vertegenwoordigen.

Ja en nee

Nee, ik ken niemand persoonlijk, voel me ook niet echt vertegenwoordigd door wie dan ook

Ja weet ik niet

Ik ken de raadsleden niet.

Ja, nee ik voel me niet echt vertegenwoordigd...

nee, wel burens die goed contact hebben met raadsleden.

Ken ze van naam en voel me niet vertegenwoordigd

Ja, neen.

Ik ken meerdere raadsleden. Ik voel mij echter niet vertegenwoordigd.

Nee, en voel me door hen dus ook niet vertegenwoordigd

Nee en nee

Beslist niet

Ja, maar voel mij niet vertegenwoordigd

Nee niet vertegenwoordigd. Verdeeldheid in de raad. Midden Groningen is na de samenvoeging een grote gemeente. Wat je ziet is dat raadsleden en wethouders met name hun eigen oude dorp / omgeving sterk vertegenwoordigen. Er zijn dorpen die hier sterk onder sneeuwen.

Enkele. Deze vertegenwoordigen ons slecht

ik ken er 1. voel me daar niet echt door vertegenwoordigd

redelijk

ja, nee

Hou mij er tegenwoordig niet meer mee bezig, zit niet meer in besturen.

Ja. Niet echt. Vaak hoor je erg weinig

ja

ja uit voormalig Menterwolde voel mij onvoldoende vertegenwoordigd

Ja en ja

Ja, geen mening over vertegenwoordigd

Nee ken ik niet. Vroeger wel nu niet meer. Ik voel me niet vertegenwoordigd

ja, echter daar zitten een aantal tussen waarvan je denkt als die ons moeten vertegenwoordigen terwijl die zelf prive niet alles op orde hebben en er een zootje van maken en veelvuldig aan de drank zijn, financieel zaken niet op orde hebben etc. , dan heb ik er mijn twijfels bij

Nee (en dus nee).

Weet zo niemand op te noemen

ik ken een aantal ik voel me niet echt door deze raadsleden vertegenwoordigd

Nee, ik ken ze niet

nee, geen idee. Bij verkiezingen lees ik van te voren van alles. Maar het blijft blijkaar niet hangen.

Ja, nee

Niet persoonlijk, hooguit van naam.

Christen Unie, ja

Ja

No

Ja, ik ken meerdere (oud-)raadsleden in persoon. Ik voel mij soms wel en ook regelmatig helemaal niet door hen vertegenwoordigd.

Ja

Ik ken enkele raadsleden en spreek hen zo nu en dan over onderwerpen die spelen. Soms kunnen ze een onderwerp op de agenda zetten.

Ja. Jazeker

Een beetje

Twee

Ja, voel mij vertegenwoordigd.

Ja, ik ken er tamelijk veel. En ja ik voel me door hen vertegenwoordigd al ben ik het niet altijd met de beslissingen eens.

Ja, maar niet het gevoel persoonlijk vertegenwoordigd te worden. Zelf ook geen concreet voorstel gedaan.

Die in ons dorp wonen

Ik ken een aantal raadsleden. Soms wel soms niet er wordt teveel door de raadsleden voor de grotere dorpskernen binnen de gemeenten. De kleinere dorpen moeten zich meer laten horen anders sluiten ze achter in de rij aan.

Ja, en ik voel me enigszins door hen vertegenwoordigd. Maar is gevoelsmatig in het verleden wel beter geweest.

Ik ken een enkel raadslid. Maar ik wil dat alle raadsleden hun werk goed doen, ook als ik haar/hem niet ken.

Neen.

via media komen wethouders voorbij voor het bekende doorknippen en openen raadsleden zijn veelal anoniem

Ja. Zichtbaarheid en 'waar men voor staat' is niet altijd helder. Dit wil niet zeggen dat men niet de belangen behartigd.

Zeer beperkt, nauwelijks zichtbaar

Nee, nee voel me niet vertegenwoordigd.

Ken ze niet echt.

Ja enkele, weinig komt in de openbaarheid

nee ik ken niemand

Mee

Ja diverse. En nee onze gemeente is veel te links. Het zou voor midden-groningen een stuk beter zijn wanneer en minder voor Sinterklaas gespeeld wordt en meer wordt geluisterd naar ondernemende burgers met goede initiatieven in plaats van continue tegen werken.

Ja. Zeer wisselend

Ja....nee

voel me door geen van allen vertegenwoerdigd

Nee, nee.

Geen kennis.

Ja, niet echt.

ja

ken niemand en voel me dus niet vertegenwoordigd

Ja, ik ken er velen, maar eigenlijk alleen omdat ik zelf in de raad heb gezeten een aantal jaren geleden.

Nee en nee.

Ik ken meerdere raadsleden en voel me matig door hun vertegenwoordigd.

Ja, nee.

1. Ja 2. De ene wel de andere zeker niet

Ja Nee

Ik ken mijn wijkwethouder en voel mij niet door hem vertegenwoordigd.

Nee absoluut niet

Ja, ik denk dat ze niet echt de tijd hebben om overal en iedereen te vertegenwoordigen

Ik ken 2 raadsleden maar ze laten zich niet zien of horen.

meerdere raadsleden zijn bekend. Sinds samenvoeging als Midden Groningen geen vertegenwoordiging meer.

Ja, weinig contact meer met raadsleden/ ambtenaren

Ik ken verscheidene mensen min of meer persoonlijk. Maar voel ik me door hen vertegenwoordigd? Nou, nee, niet echt.

Raadsleden zijn vastgeroest, de meerderheid gebruikt liever argumenten en eigen mening ipv landelijke richtlijnen van hun partij

Nee hellemaal niet staan echt niet in deze tijd tijdens onze woning noot

Kan geen leden

nee en nee voel me totaal niet vertegenwoordigd

Op beide vragen is het antwoord :Ja

Nee Ken ik niet. Wij wonen nog niet zo lang in hoogezand

ja / nee

jazekeer, matig

door niet een

Ja ik ken een aantal, maar ik voel me niet vertegenwoordigd

Ik ken enkele raadsleden, maar ik voel mij niet goed vertegenwoordigd

Ja Nee totaal niet , zwak in uitvoering en zwak in inleven en beleid maken , navelstarend en ouderwets . Niet innoverend, oubollig, geen enkele verassende vernieuwing van inzichten. Het wordt tijd voor begeleiding hoe je mee kan gaan in het nu en de toekomst. Gevoel van de eigen belangrijkheid is belangrijker dan het beleid in de lopende tijd aan te passen en creatief innovatief te zijn De komende decennia zijn uitdagend genoeg en vragen om een actieve en innovatieve houding . De cultuur is repressief ouderwets en behoudend.

Ja. Er werd wel getracht te helpen maar het college luistert slecht naar haar raadsleden

Ik ken een raadslid van de gemeente, maar voel me niet echt door hem vertegenwoordigt.

Ja. Geen mening.

Ik weet van een aantal college- en raadsleden de namen en waar ze voor zitten. Maar je hoort of ziet ze nooit in de gemeenschap. Behalve misschien in een krantje bij lintjes knippen of zoiets. Maar nooit bij de inhoud.

Ik ken ze niet

Ja, zeker door de raadsleden van mijn eigen politieke kleur

Ja, ken meerdere raadsleden. Nee, voel me niet door hen vertegenwoordigd.

Nee.

Hooguit 1 of 2

haast niemand

1 (een). Sinds de fusie niet meer

nee, niet meer, helaas

Nee! Moet ik bekennen... misschien Patricia Nielsnd - Kampen..Ik weet dat dus niet.

Niemand

Ja

Nee, ik voel me niet vertegenwoordigd, wanneer ik aangeef een raadslid te willen spreken krijg ik steevast het antwoord dat dat niet kan

De Burgemeester. ja

ik ken 1 raadslid. Nee voel me door dit raadslid niet vertegenwoordigd

in de oude gemeente(Slochteren)wel, nu niet

ja hebt te weinig contact met ze om daar over te oordelen

Ja Krijg het gevoel dat ze(raadsleden) zelf vinden dat ze het (al) goed doen.

Nee, geen idee wie wat doet.

Kennen ja, vertegenwoordigd nee.

Nee, staan op afstand.

1

Voel me absoluut niet vertegenwoordigd door diegene die ik ken. Heb het idee dat ze zichzelf vooral heel belangrijk vinden.

Ja Vertegenwoordigt: nee. Blojven plakken aan eigen partijstandpunten

Nee, maar voel mij niet gehoord door de gemeente. Alles wat belangrijk is voor een fijne buurt wordt weggehaald of weggewuifd. Ik voel mij niet serieus genomen

Ja, nee

Ja ik ken ze, maar voel me niet persoonlijk vertegenwoordigd.

ja nee

Ja. Nee.

ja, nee.

Nee, ken ik niet.

enkele kunnen zich uitspreken 'in belang van', de anderen zitten in het stramien van macht genieten of belangen van eigen volk (eigen kiezers groep)

Ken geen raadsleden persoonlijk.

Ja ik ken meerdere. Ik zie hun meer als gesprekspartner voor allerlei algemeen maatschappelijk zaken dan echt als vertegenwoordiger.

Een

ja ik ken een paar en die doen het redelijk

Ik ken er paar Als een raadslid zegt: ik heb tegen gestemd maar ik ken het dossier niet. Voel ik mij niet vertegenwoordigd.

Nee, ken geen raadsleden en voel me over het algemeen niet door hen vertegenwoordigd

Nee Nee

Ja. Onvoldoende, ook omdat het democratisch systeem beperkt blijft tot 1 x per 4 jaar kiezen. Er is in deze periode een poging gedaan met een Werkgroep 'vanBinnennaarBuiten' van de Raad. Dat was in mijn ogen een goede stap, maar is nooit echt uit de startblokken gekomen.

Ik ken hier (nog) niemand uit de politiek, want ik woon hier nog maar pas.

Niet echt

Ja.

Ja zeker, ben redelijk actief lid en doe mee met vergaderingen ed. Jammer alles digitaal.

nee ik ken niemand

Ja

Ken meerdere maar die praten met de rest mee.

ja, de raadsleden horen de inwoners maar volgen het college

Ja en nee, Doordat ik zelf contact zoek.

na de herindeling minder

Ken meerdere. Nee, voel mij niet vertegenwoordigd.

Ik ken ze allemaal, ze zitten er voor zichzelf.

Ja. Nee.

Ik ken niemand van de raadsleden en voel mij niet vertegenwoordigd

Ja. Soms

Ja, nee

Jawel, niet echt.

Ja. Nee

Nee en nee.

Nee.

Nee. Ik ken niemand. Ik kende Gerard Renkema van GroenLinks maar die is gestopt. Ik voel me niet door hen vertegenwoordigd. Sinds de gemeente Midden-Groningen is opgericht, voel ik me als lid van voormalig gemeente Slochteren nog minder vertegenwoordigd. De focus ligt op Hoogezand en niet op de dorpen van voormalig Slochteren. Dat vind ik bijzonder teleurstellend.

ja, ja

Ja, ken ze allemaal! Enkelen hebben zich voor ons ingezet maar toen de vergunning voor het Zonnepark binnen was.. hebben we niets meer vernomen.. ondanks de rotzooi en overlast in onze straat en omgeving.. roekenproblematiek...etc. Meedenerbrug...stapeling van projecten..

Nee en nee

ja, bijna allemaal

Nee niemand... slecht teken dus!

nee en nee

Nee niemand

1. Van vroeger. De rest slechts vannaam en de pers. Ik voel me persoonlijk niet vertegenwoordigd maar dat is te veel gevraagd

Ja hoor, vertegenwoordiging kan beter

Ja. Ik heb de indruk dat ze voor hunzelf in de Raad zitten en niet voor de burger.

nee ken er niemand van

Ken ze maar merk niets van hun plannen etc

nee, totaal niet

Nee ik ken ze niet

ja. relatief.

Ken meerdere raadsleden; voel me vaker niet vertegenwoordigd. Heb soms de indruk dat men er zit voor eigen belang eigen gewin. Als er echt iets speelt durft men gemiddeld minder het zgn hoofd boven het maaiveld uit te steken.

Matig

Nee geen gevoel van vertegenwoordiging

Nee en nee

Een

Ik ken ze uit de lokale krant, maar ook hiervoor geldt dat ik er in de 3 jaar dat ik in de gemeente woon nog nooit eentje heb gehoord of in mijn dorp heb gezien.

Ken er niet één.

Ik ken bevlogen raadsleden

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

.

Nee

Nee

nee

nee

nee

nee

nee

nee

Nee

Nee

Nee

nee

Nee

Nee

nee

Nee

nee

Nee

nee

Nee

nvt

neen

Nee

Nvt

nee

nee

Nee

Nee

Nee

neen

Nee

nee

Nee

Nee

nee

Nee

.

nee

Nee

Nee

nee

Nee

nee

neen

nee

Nee

Neen

nee

Nee

nee

Nvt

Nee

Nee

X

Nee

nee

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

nee

Geen idee

Nee

nee

Nee

Nee

Nee

.

Nee

nee

Neen

Neen

.

Nee

Nee

Wat is er volgens u nodig om samenwerking tussen gemeente en inwoners te laten slagen/een succes te laten zijn?

Inwoners

Betere communicatie. serieuzer oppakken van problemen, bewoners beter horen. Preventiever optreden niet pas als er problemen zijn

Dat de gemeente begint met luisteren naar wat de inwoners willen en die wensen serieus neemt

Burgerparticipatie dmv referenda en panels bij belangrijke onderwerpen

Geen mening

Zorgen voor een juiste balans tussen zij die belasting betalen en zij die ondersteuning ontvangen. Behartig ook eens de belangen van de belastingbetaler.

Luisteren naar de inwoners i.p.v. de gemeente indirect te laten leiden door gelden van de NAM, provincie en grote investeerders zoals Hardt (hyperloop), zonnepanelen- en windmolen 'boeren' etc

elkaar meer serieus nemen en samen tot oplossingen willen komen

Kennis en kunde, juist om onhaalbare plannen of onderdelen goed uit te kunnen leggen.

Luister naar de burger en kijken of er mogelijkheden zijn. Participeren. Dat kan alleen als er ook budget is.

Meer samenwerking, minder regels en bureaucratie, betere communicatie. Kleinschaliger werken/denken vanuit de gemeente. Kleinere bijeenkomsten over ideeën, vuurwerkoverlast in Hoogezand is heel anders dan in Siddeburen bijvoorbeeld. Een wijk met 3 scholen is heel anders dan een dorp met 1 school. Dus denk, communiceer, overleg e.d. op buurtniveau i.p.v. op gemeenteniveau als Gemeente en Raad. Eerder waren de contacten met College en raad veel gemakkelijker en spontaner. Het is een apparaat geworden. Gebieds-regisseurs doen hun best maar zij horen een korte lijn te zijn en geen plaatsvervanger van het College.

Meer luisteren naar de inwoners, drempel lagen maken, meer contact leggen met de buurt.

Veel meer communiceren en meer zichtbaar in de wijken

De financiering

Meer strijden voor de inwoners en zich niet laten weggagen door provincie of regering.

Als eerste maar eens reageren als je iets vraagt.

Luisteren naar de inwoners. Desnoods referenda houden als het gaat om dure projecten of wijkverbetering etc. Er wordt nu beslist over de rug van de inwoners.

Duidelijke afspraken

Meer communicatie

Meer luisteren naar de inwoners, en verantwoord met ons geld om gaan. Voorbeeld : Geen dure tafel in een nieuw gemeentehuis. Ook een kapitale tuin inrichten in het zelfde gebouw. Meer belangstelling en investering voor alle dorpen in de gemeente.

Open communicatie met voldoende fysieke communicatie en dan een opstelling waarbij niet alles al vast staat maar vroegtijdig. De aanwoneden aan het Westeind mochten meebeslissen over hoe de inrichting van de straat zou zijn. Op een bijeenkomst werden een aantal oplossingen benoemd waar naar gekeken zou worden. Binnen 2 weken werd de weg ingericht door de aannemer het enigste wat kon schuiven en dan ook nog niet eens waren de bloembakken....

Ja

Raadsleden weten niet wat er speelt bij de bewoners. Raadsleden vertrouwen te veel op de wethouder en zouden meer bij de mensen moeten komen en naar hun verhalen luisteren.

Beter bereikbaar, altijd (en tijdig) terug reageren naar de burger en op vragen van burgers. Daarnaast uitgebreider en tijdiger communiceren over op stapel zijn de plannen! En meer rekening houden met wensen bewoners en naar het oor laten hangen naar landelijk beleid, wat hier soms niet past / hoort / nodig is! En als er al diverse dingen spelen, bijv. aardbevingsschade en bodemdaling, dan niet aan komen met nog meer zaken die tot beroering leiden (bijv. windmolens en zonneparken). Genoeg is genoeg!

Betere communicatie en vooral meer betrokkenheid.....zie hier totaal niets van terug. Waarschijnlijk ligt de aandacht hoofdzakelijk bij de grootste kern van de gemeente en zijn de buitendirpen niet in beeld.

Betere communicatie en meer transparantie. Heb het idee dat er op dit moment geen eerlijke besluiten worden gemaakt.

De politiek en het ambtelijkapparaat moet leren luisteren naar de bevolking. Met de opmerking dat "luisteren" een werkwoord is!

Niet nodig wordt toch niets mee gedaan.

Gebiedsgerichtwerken niet alleen op papier, maar ook in de realiteit. Zorg ervoor dat de systeemwereld en de leefwereld continu met elkaar verbonden zijn.

De gemeente moet de boer op.

De mogelijkheid creëren om inwoners eens per zoveel tijd in gesprek te laten gaan met de gemeenteraad en het college, op een laagdrempelige manier

Afstand tussen gemeente en inwoners verkleinen Terug naar de basis

Niet steeds draaien wees duidelijk en eerlijk Geen draagvlak geen zonnepark Hoeveel zonnepanelen heeft de gemeente op hun gebouwen nul toch Dat zegt ook iets over het beleid en hoe ze er in staan. Ze kopen bij een sudbrouk vonden ze beter dan hun eigen gebouwen.

Dat er goed naar de bewoners word geluisterd en er ook wat mee doet. Het is nu echt wij staan boven de wet en doen lekker wat wij willen. Je word gewoon de grond in getrapt door de gemeente

Meer communicatie naar bewoners en luisteren naar wat bewoners willen.

Beter naar de bewoners luisteren, en betere controles uitvoeren na werkzaamheden. Kosten van voetpaden herstel verhalen op kpn en zorgen dat alle paden weer netjes beloopbaar worden. Dat hoort zo, en hoeven de wandelaars niet aldoor naar beneden hoeven te kijken of je je nek niet breekt over de kuilen ,bulten en gleuven.

Zich vaker laten zien in de wijk. In gesprek gaan met burgers.

Dat Gemmente zijn denk en werkwijze veranderd en democratisch werk.

De gemeenteambtenaren zouden wat meer met de mensen in de woonwijken/ straten moeten gaan praten. In de zomer even op de fiets langs de ouwelullebankjes, de zwembaden, kortom daar waar veel mensen bij elkaar komen om even een babbeltje te maken. Op die manier komen ze veel meer te weten over hoe mensen op dat moment over zaken denken. De echte zaken die er toe doen kunnen dan genoteerd worden..

Luisteren en actie ondernemen ipv alleen vergaderen en geld aan niet zinvolle zaken uitgeven

Daadwerkelijke invloed van de burger en stoppen met eigen belang, egotripperij in college en gemeenteraad. Landeigenaren verpesten de woonomgeving van veel burens en worden daarin gesteund door de politiek. Verrijking door de aanleg van zonneparken en windmolens. Hierdoor verarming van de leefomgeving voor velen.

Moderne media

Door voor elkaar er zijn. 30 jaar terug o zo normaal....tegenwoordig zie je het maar weinig.

Meer inspraak door de burgers en meer transparantie.

Beter luisteren naar adviezen en ideeën van bewoners.

Weet niet heb er geen vertrouwen in

Openheid

Door mensen niet van het kastje naar de muur te sturen.

Te zorgen voor aanspreek personen, zowel bij Gemeente als buurt/ wijk gebeuren.

LUISTEREN!!!! en meer betekenen voor de dorpen buiten Hoogezand ! De randdorpen voelen zich een melkkoe !!!! Er word alleen maar afbraak van de dorpen gepleegd !

Een dorp moderniseren

Meer empathie richting bewoners

Open houding van gemeentemensen, nu vaak te snel te veel beren op de weg ipv meezoeken naar kansen

Goede aansluiting zoeken met verenigingen voor Dorpsbelangen

Minder afstand van de mensen.

communicatie

Goede communicatie.

Zichtbaar zijn en luisteren

De gemeente moet leren luisteren naar hun inwoners en open staan voor burger initiatieven, tot nu toe wordt je met een initiatief meer tegengewerkt dan dat er gekeken wordt wat er wel mogelijk is. Het is een stuge gemeente die niet flexibel is en mee wil denken.

naar de inwoners luisteren

Betere communicatie

Bewonersparticipatie belangrijker maken

Eerlijkheid en openheid, anders is alles zonde van onze centen die ze momenteel al voldoende over de balk gooien

Goede communicatie, duidelijke plannen.

Praat en luister!!!! En vooral dat laatste, een empathisch politicus is zeldzaam. En een politicus (of hoge ambtenaar) die denkt vanuit het belang van de mensen helemaal.

Meer luisteren naar wat de inwoners willen. Maar ook meer laten weten wat de er gaat gebeuren/wat de bedoeling is

eerlijk zijn tegen over de burgers en bewoners organisaties en andere verenigingen

geen mening

naar elkaar luisteren en handhaven als dat nodig is wat ik in deze gemeente vind ontbreken

bewoners het gevoel geven dat de gemeente meedenkt/werkt

Luisteren en ook af en toe eens toegeven bij een goed alternatief

Duidelijke taal, verzandt snel in technische taalgebruik, wat normaal is voor ambtenaren, maar niet voor de gewone man/vrouw

Betrokkenheid van het begin tot het einde van een project.

beter naar elkaar luisteren en daarnaar (eerlijker) handelen

Luisteren naar mensen

Leren luisteren, eerlijk zijn, je fouten willen toegeven en deze op correcte wijze goed maken. De kosten vergoeden die door de schuld van de gemeente zijn gemaakt. Wij als burgers worden altijd gepiepeld door de bureaucratie van de gemeente, ze zijn er echt niet voor ons burgers.

T

Dat zij zich vertegenwoordigd weten en worden gehoord (en niet alleen de mensen met veel tijd en een grote mond) Ik vind dat de democratie via de raad moet lopen.

laat je gezicht eens zien / je stem horen in ons mooie kiel-windweer. niet alleen in het centrum van het dorp maar ook voor en achterin kiel /// & zeker ook voorbij de borden einde kiel-windweer (daar wonen nl ook nog inwoners van midden groningen !!

meer betrokkenheid, het gevoel geven dat onze mening mee telt.

Sneller problemen oplossen

Bewoners laten meedenken en terugkoppeling te geven

Gezicht eens laten zien en investeren in Muntendam.

Elke maand een spreekuur waar mensen terecht kunnen met vragen en opmerkingen

Alles terug naar het oude. WMO naar centrale overheid midden Groningen weer herverdelen in Menterwolde enz. Waardoor de afstand letterlijk wordt verkleind,

Openheid, transparantie, contact houden

Ook als gemeente betrokken zijn bij wijkgericht werken en daar actief ondersteuning aan geven i.p.v af te schuiven op organisaties die niet of ver buiten betreffende wijken staan

Zichtbaar, toegankelijker, open en laat je zien in de gemeente. Missien is een kopje koffie drinken een optie.

Betere communicatie, lagere drempel. Het is nu soms niet duidelijk bij wie je welke vraag neer moet leggen.

In de dorpen duidelijk zichtbare aanspreekbare mensen hebben

Meer luisteren

Open en transparanter, zodat ze een ideeenbox/mail adres hebben waar je ideeën of vragen kunt stellen en antwoord krijgen wat nu niet het geval is.

Door meer open en transparant te zijn naar de burgers , en eerlijk te zijn en niets achter gesloten deuren te houden .meer infodoor meer

Beter naar elkaar luisteren

Eerlijkheid, Duidelijkheid, trots, Gezamenlijk, bereikbaarheid,

Soms ook niet samenwerken op de gebieden van bijvoorbeeld regelgeving in sociaal domein en veiligheid. Daar zijn specialisten voor nodig, niet burgers met een 'gevoel'.

Niet zo arrogant. En na het luisteren naar burgers ook een keer duidelijk maken wat er met een idee wordt gedaan.

Geen idee.

1 a2 keer per jaar een bijeenkomst laten plaatsvinden per dorp.onling

Zie mijn suggesties rondom het verbeteren van de betrokkenheid/promoten van directe democratie: Het gaat er vooral om dat voor burgers goed zichtbaar is hoe ze kunnen samenwerken met de gemeente, hoe ze de gemeente kunnen bereiken voor suggesties/feedback, en wat daar mee gedaan wordt.

...

De vraag stellen: wat kunnen we voor jou doen?

Meer zichtbaarheid.

Referenda.

luisteren naar beide partijen en tot een goede uitkomst komen waar iedereen het mee eens is

De inwoners serieus te nemen, en antwoord te geven indien een vraag gesteld wordt.

Zoals landelijk veelvuldig word geopperd en bijna nooit word uitgevoerd, COMMUNICEREN is het sleutelwoord. Mensen willen weten wat er gaande is en men wil weten waarom iets wel of juist niet word uitgevoerd. Overheden in alle lagen hebben als iets fout gaat achteraf de mond vol van hadden we beter moeten communiceren maar doe het dan ook en wel vooraf . Daarmee creer je duidelijkheid en draagvlak.

Medezeggenschap bijeenkomsten, ideeenbus maar vooral ook uitwerken. Luisteren naar bewoners

Meer openheid en transparantie, krijg nu idee dat er vaak al is beslist vóór dat de burger inspraak heeft gekregen, oftewel achterkamertjes politiek.....

Er moet door de inwoners gesproken worden en de gemeente moet leren te luisteren. Daag de inwoners uit om te spreken stimuleer dat.

Burgers erbij betrekken

open baar en laag drempelig

De gemeente moet zich niet verschuilen achter wetten en regels, het menselijk aspect moet belangrijker zijn.

luisteren, openheid, transparantie

Wat belangrijk is om goed te luisteren naar de inwoners: 1. Betere informatie over de jeugd. 2. Hoe in de toekomst van de jeugd kan zijn. 3. De jeugd ook goed informeren over de werkzaamheden van wat de B&W en de ambtenaren waarmee ze bezig zijn en wat zij voor de jeugd doet en wat ze voor de jeugd willen betekenen. 4. Betere onderwijs voor de jeugd! Ik heb voornamelijk de jeugd genoemd omdat zij in de toekomst belangrijk rol gaan spelen en het jeugd gevoel geven dat zij ook mee tellen zodat in de toekomst de 'saamhorigheid' goed ingeburgerd wordt. Saamhorigheid is de belangrijkste gevoel zodat de mensen/inwoners zich niet eenzaam gevoel gaan krijgen, wat nu 'eenzaamheid' heel erg aanwezig is onder de burgers!

Eerlijker zijn .

In de wijk vertegenwoordigers van de gemeente stationeren, met bepaalde openingstijden dat een ieder daar terecht kan met wat ze op het hart hebben. 1 wijk, 1 loket, 1 ambtenaar.

Meer de wensen van bewoners vervullen Uiteraard binnen de mogelijkheden maar bespreek het en onderbouw het als het niet kan

De ervaring met de achterbakse werkwijze van ambtenaren m.b.t. Het plaatsen van het zonnepark aan de Sieweg beïnvloeden mijn mening zodanig, dat objectiviteit ver te zoeken is.

Er moet een goed initiatief komen van de gemeente om bewoners actief te maken in de buurt, dan komt de samenwerking sneller op gang en hebben de bewoners een gevoel van openheid.

open en eerlijke communicatie

Contact tussen beleidsambtenaren en bestuur is mij onduidelijk. Hier zit m.i. voor burgers een onoverbrugbare kloof. Beleidsambtenaren vormen een te grote macht naast het college en de gemeenteraad.

Meer bekendheid

Burger meer betrekken. Vooral beter luisteren en niet bijvoorbeeld een zonnepark doordrukken koste wat het kost. Voorbereiding Slochterstraat verbouw was redelijk onlangs de corona. Buurt bijeenkomst was een goed begin

Luisteren en sneller handelen

Heldere en duidelijke communicatie en daarnaast gewoon actie

Luisteren naar inwoners. Maak duidelijk welke keuzes gemaakt worden motiveer dat en neem verantwoordelijkheid

Beter luisteren naar wat er speelt in de verschillende dorpskernen. De nadruk ligt momenteel alleen maar op Hoogezand. Daar moet het gebeuren volgens de gemeente. Voor initiatieven uit de andere dorpen is bijna nooit geld beschikbaar.

Als de gemeente een bepaald idee heeft in wijk. eerst de mensen die het dichtste bij wonen/ er mee te maken hebben op de hoogte te stellen. en ook vragenlijst/ideeen lijst laten invullen hoe hun het liefste zien. (ik denk niet openbaar. maar net zo als nu op papier en dan krijg je vaak de gekste ideeën wat mensen hebben)

Open communicatie . En beter bereikbaar .

transparantie

Goede voorlichting en transparantie.

Wat is de gemeente (lees ook de betreffende bestuursorganen) te gaan doen, korte en lange termijn planning, communiceer duidelijk wanneer wat gaat spelen, wat het effect is voor de bewoners op welke bewoners erbij betrokken worden, wanneer besluitvorming plaats vindt

andere bestuur

samen optrekken richting de toekomst

meer direct contact en niet alleen digitaal of sociale media

Elkaar heel goed informeren en met elkaar in gesprek gaan

meer met elkaar persoonlijk in gesprek.

Zie boven

Vooral duidelijk antwoorden op vragen en inleven in de vraag van de inwoner. Sommige ambtenaren staan te ver weg van de burger, zeker de inhuurders. Zorg er voor dat een stabiele organisatie ontstaat, passend bij de inwoners en ga niet naast je schoenen lopen. De gemeente is een verzameling van dorpen, inwoners hebben voor een dorps karakter gekozen en willen een zichtbare gemeente, expliciet de ambtenaren. Zij zullen de cultuur moeten begrijpen en hierin actief participeren. Geen plaats voor baantje-springers.

Dichterbij de burger staan

communicatie, communicatie, communicatie, communicatie en nog eens communicatie.

Als je inspraak houdt goed terugkoppeling en er ook iets meer doen, en niet alleen voor de vorm dit soort sessies doen.

Eenduidige, voor burgers identificeerbare/vindbare participatie-organisatie en participatieprocessen, die opgehangen zijn aan haalbare, SMART doelen. Met duidelijke instap- en uitstapmomenten en voorwaarden voor deelname aan die participatieprocessen. Bovenstaande niet alleen communiceren via de website (pull), maar ook frequent onder de aandacht brengen via email en/of brieven (push). Transparant en vaak hierover communiceren dus.

Meer overleg met de bewoners bij bepaalde ontvoeringen en bewoners beter op de hoogte brengen mocht er iets of een situatie veranderen

echt luisteren , echte inspraak

Afspraken nakomen

In een krantenartikel stond een tijdje geleden: wij hebben naar de buurtbewoners geluisterd naar dat betekent niet dat wij ze hun zin moeten geven. Op die manier laat je het sowieso niet slagen. Ga het gesprek aan en geef aan WAAROM je iets op een bepaalde manier wel of niet wilt. Dat geldt voor zowel de gemeente als voor de buurtbewoners. Verder zouden raadsleden meer de straat op kunnen gaan. Ga in gesprek met mensen. Niet zomaar op straat maar zoek mensen op die klachten of wensen hebben. Ga naar ze toe in plaats van ze naar jullie te laten komen. Zorg dat het tweerichtingsverkeer wordt.

ik denk toch meer via social media, maar geen facebook of twitter, maar bv nieuwsbrief

Echte belangstelling ipv omdat het zo hoort.

praten

Meer zichtbaarheid, via verschillende wijzen (niet alleen via de week-kranten) bijv. digitale nieuwsbrief.

openheid, voor er besluiten zijn genomen burgers informeren (juist bij gevoelige zaken) bij krantenartikelen komt de gemeente vaak slecht in het nieuws doordat de burger dit zegt en de gemeente dat zegt. zo weet je als burger nooit wat de waarheid is

Vind een vorm om met mensen te spreken. Dit soort peilingen en enquêtes helpen goed om beeld te krijgen van wat er leeft in wijken en dorpen.

Communication and transparency

Luisteren

Door open en transparant te zijn.

Veel kleinschaliger werken en bovenop de relatie met de burger. Groot is niet altijd zalig makend.

neutraal

Communicatie

Burgers serieus nemen en ervoor zorgen dat er ook middelen zijn om samen te werken. Ik hoor zo vaak, leuk idee maar we hebben geen geld. Misschien kun je zelf achter fondsen aan? Op die manier wordt je afgeserveerd en moet je van goede huize komen, met een groot doorzettingsvermogen en vastberadenheid om tot iets te komen. Heg moet namelijk wel van twee kanten komen. Ook schijn burgerparticipatie, zoals het Slochterse beleid op de speelvoorzieningen was(blijft?). Je zet als gemeente wat neer, en bepaalt vervolgens dat burgers verantwoordelijk zijn voor onderhoud, beheer en mogelijke nieuwe voorzieningen. Wil of kun je dat iet, dan kan de voorziening weggehaald worden. Ook de bereikbaarheid van gemeenteambtenaren is een heel groot probleem. Je wordt zelden teruggebeld bij vagen.

Naar elkaar luisteren. Oog hebben voor wat er in de gemeente en onder de inwoners speelt. Onder de mensen zijn en niet van achter een bureau werken.

Niet ja zeggen en nee doen. Hier in Overschild zijn er wethouders tijdens de verkiezingen aanwezig met jaja,neenee, interessant en dat soort geneuzel en verder zie je niemand hier

Meer aandacht voor lokale initiatieven

Goed en duidelijk te communiceren. Bewoners betrekken. Voor oudere inwoners tevens op een locatie (b.v. buurt- dorpshuis, wijkcentrum). Dit omdat de groep ouderen(de meeste) niet meekomen in de huidige digitale wereld.

Wederzijdse betrokkenheid. Zichtbaarheid van lokale bestuurders in de dorpen. Snelle reactie op vragen van burgers, ook als er iets niet kan.

Toegankelijkheid, bereikbaarheid en duidelijke richtlijnen hoe als burger gehoord te kunnen worden.

Belangrijkste is het vertrouwen in elkaar, doe wat je zegt. Open en transparant zijn.

Transparanter zijn. Bij plannen vanaf dag 1 de dorpen betrekken en de bewoners mee laten denken. Vraag maar een aantal dorpsbewoners, om als dorpsvertegenwoordiging, aan de onderhandel te gaan zitten. De gemeente moet zich meer laten zien in de dorpen.

Eerst luisteren naar de bewoners. Vervolgens gezamenlijk een plan maken. En dan het moeilijkste; het uitvoeren van dat plan! Vaak wordt het plan bij de uitvoering uitgekleed of gaat het helemaal niet door. Dat is jammer en zorgt ervoor dat de animo de volgende keer wegblijft.

Meer zichtbaar, in alle vroegete gemeentes

Persoonlijk contact zal altijd beter aanslaan.

Regelmatig de wijken in te gaan.

bezie de gemeente als een bedrijf met alle aspecten van dien inzien dat de gemeente er is voor de bewoners en dienovereenkomstig moet acteren en eigen plannen en ideeën moet afstemmen met betrokkenen

Door inwoners zichtbaar een rol te geven en de samenwerking aantoonbaar (meetbaar) te maken. Als inwoners zien dat er naar hun geluisterd wordt zal het vertrouwen toenemen. Vaak staan ambities daadwerkelijke daadkracht in de weg.

een loket waar mensen gemakkelijk hun 'ding' kwijt kunnen, en dat er goed naar geluisterd wordt. Ook dat er op terug gekomen wordt!! waarom wel en waarom niet iets gedaan wordt.

Open en transparant zijn. De dienstbaarheid aan de samenleving. De gemeente in zijn geheel is er voor haar burgers en niet andersom

Meer zichtbaarheid en aanspreekbaar zijn, transparanter communiceren.

Door concrete actuele gevallen te bespreken met de bewoners die het betreft.

meer door de dorpen lopen, fietsen en mensen aanspreken

Lusiteren

Minder bureaucratie. Meer aanpakken.

Niet liegen door de gemeente

Inleving

In de maatschappij staan!

openheid,transparantie

Zoek de burgers meer op, ga meer met hen in gesprek en laat het beleidsvoorbereidend werk niet hoofdzakelijk over aan het ambtelijk apparaat, waarvan een groot deel geen inwoners zijn van de gemeente.

Een pragmatische houding, niet moeilijk doen als het makkelijk kan (geen paarse krokodillen).

Dat ze sneller reageren en dat je er niet steeds achteraan hoeft te bellen.

goede communicatie

De gemeente zal beter moeten luisteren naar de inwoners, maar daar is het nog niet klaar mee. Het proces binnen het ambtelijk apparaat moet VEEL transparanter, het is op dit moment compleet onduidelijk hoe de gemeente werkt.

Zal het niet weten

Duidelijkheid en transparantie

Dat er in de gemeente raad minder op basis van emoties, politieke (tegenstanders) achtergrond wordt besloten en meer op kennis en feiten. Dat gemeente raadsleden voldoende kennis bezitten over de materie waarover ze besluiten (onbewust onwetend?) en als ze die kennis ontberen dat ze zich dan afzijdig houden. Dat gemeente raadsleden voldoende ruggegraat hebben om niet automatisch de zielige verhalen en situaties te geloven en te volgen, maar zorg dragen voor fatsoenlijk financieel beheer en niet meer geld uitgeven dan dat er voor beschikbaar is. Tekorten ontstaan enkel door het niet goed beheersen van 'onze' portemonnee. 'Nee' is ook een antwoord.

Dat de gemeente luistert naar de inwoners. Waarbij opgemerkt dat "luisteren" een werkwoord is!

Luisteren, begrijpen en onvoorbeoordeeld besluiten

Niet je politieke voorkeuren per definitie laten gelden

Het bestuur van deze gemeente moet zich realiseren dat ze er niet zit ter meerdere eer en glorie van zichzelf.

De gemeente moet uit de ivoren toren komen en meer gaan samenwerken met de burgers. De ouderwetse manier van de gemeente is de baas moet worden doorbroken. Ook in onze gemeente is de macht van B&W te groot en de tegenmacht van de raad te klein. De gemeente moet plaatselijk belang ook meer boven provinciaal en landelijk belang stellen. Minder politieke spelletjes en meer uitvoeringsgericht bezig zijn.

Luisteren en afspraken nakomen

Meer betrokkenheid van inwoners (bijv. middels dorpsvertegenwoordiger) die serieus nemen en er ook daadwerkelijk iets met de inbreng doen. Agenda, planning en terugkoppeling wat er mee gedaan is. Het van beide zijden bekijken en niet alleen vanuit de gemeente en in een breed perspectief, waarbij ook budget een rol speelt vanuit de gemeente.

Informatie avonden, in dorpshuizen, wat voor iedereen toegankelijk is

Meer openheid en contact. Nu weet de gemeente niet wat er leeft. Ik heb t idee dat alle aandacht en geld naar de hoofdkern gaat en de dorpen er omheen er maar een beetje bijbungelen.

kortere banden gelijk met gemeente Slochteren

In krant of in apps goed leesbare artikelen van beleidsvoornemens in een vroeg stadium waar op is te reageren. Daarnaast ook thematische of gebiedsgerichte bijeenkomsten.

Het is mooi om de meningen te peilen, maar ik ben langzamerhand wat cynisch geworden wat betreft het vervolg! Wat gaat er dus werkelijk gebeuren met de resultaten?

Wijk vertrouwenspersoon

Mede leven met mensen die nu met plezier wonen maar door de gemeente moeten verkassen wat onmogelijk is

Openheid zonder verborgen agenda's

luisteren luisteren luisteren en vooral ook actie ondernemen en niet alles afschuiven... (hier ga ik niet over e.d.) onderneem actie

overleg

Wederzijds respect en de bereidheid om echt naar elkaar te luisteren

meer inspraak

Ze er meer bij betrekken

gelijkwaardigheid

door te luisteren en te inventariseren wat er speelt en dan gezamenlijk proberen om tot een compromis te komen

Open communicatie.

Luisteren, niet alleen aanhoren

Zie bovenstaande Met als toevoeging een actieve niet politiek getinte innovatieve denktank op zowel sociaal, conceptueel als financieel nivo

Betere communicatie

Veel minder politiek bedrijven en partijbelangen nastreven en meer met de bewonersbelangen bezig zijn.

Zie bovenstaande, en vooral meer geld beschikbaar stellen om dingen te realiseren, zoals meer groen in de wijk, speelplaatsen e.d.

Dat raadsleden meer de wijken / dorpen ingaan. We hebben wijk/dorps wethouders maar zien ze niet in de wijk/dorp.

Duidelijk maken wat de gemeente precies doet en waar burgers een rol in kunnen spelen.

kleinere organisatie

Goed verwachtingenmanagement aan de voorkant zodat ik weet waarover ik mee kan praten en een goede terugkoppeling achteraf zodat ik weet wat we wel/niet mee is gedaan en waarom. Ik wil gehoord en serieus genomen worden.

luisteren en acteren op het gehoorde

Denken vanuit de inwoner, accepteren dat ideeën anders kunnen zijn als de gemeente voor ogen had.

Laagdrempelig zijn op verschillende manieren. Procedures helder en makkelijk maken. Hulp aanbieden daar nodig ivm procedures en regels.

Zie de vorige antwoorden

zou ik niet weten

wetten en regels zijn noodzakelijk, luisteren en ingaan op argumenten, op maatschappelijk belang is net zo noodzakelijk. Het alleen verwijzen naar regels/beleid, steeds herhaling van zetten is teleurstellend

meer/regelmatiger contact. Nu de gemeente sinds de fusie van Slochteren in Hoogezand zit voelt het meer op afstand.

Misschien meer stukjes in de krant over raadsvergaderingen? Een app met het laatste plaatselijke nieuws? Ik twitter zelf niet; ik wil de info stroom zoals Facebook, twitter, appjes juist een beetje beperken voor de broodnodige rust Maar ik weet nu heel weinig van de plaatselijke politiek

duidelijk communiceren

Zie de antwoorden op de vorige vragen

Meer en duidelijker overleg met bv de wijkverenigingen met goede opvolging en terugkoppeling.

Duidelijkheid en communicatie in bv krant en media

Kom eens uit die ivoren toren

Openheid, eerlijkheid en oprechtheid in beleidsvorming en beleidsuitvoering.

meer zichtbaar zijn bij bijvoorbeeld activiteiten, bijeenkomsten, feesten etc.

open vergaderingen

Overbodige regelingen/regels afschaffen (en daarmee bedoelende: regels die er alleen maar lijken te zijn om ambtenaren aan het werk te houden)

Plannen al in een heel vroeg stadium kenbaar maken (zoals plannen voor zonneparken en /of windmolens, Hyperloop, nieuwbouwprojecten etc.). Argumenten en meningen van inwoners serieus nemen. Voldoende geld beschikbaar stellen ook als er op grond van inwonervoorstellen voor een andere aanpak van het plan moet worden gekozen.

eerder aangeven wat men wil, en eerder mee laten praten /denken van buurtvertegenwoordigers

Persoonlijke benadering vindt ik heel belangrijk, langs gaan bij mensen en kijken/luisteren wat er speelt.

communicatie en laat ook de wethouder eens na corona wat vaker aanschuiven bij dorpsverenigingen je vraagt van bewoners meer dan verwachten ze ook wel dat de mensen die dat beslissen vaker komen kijken of het ook realistisch is .

In gesprek gaan

Gelijke behandeling van inwoners/buurt.

Echte directe betrokkenheid en openheid.

Zie 1ste kolom.

Luisteren naar inwoners en niet doen alsof en verder gaan met eigen ingeslagen weg.

Vraag ook eens wat wij belangrijk vinden. Wat wil je nu eigenlijk met deze gemeente. Welke visie is er op lange termijn en welke stappen ga je nemen. Kijk eindelijk eens naar de kwaliteit van wonen en werken en stuur daar op.

Meer naar buiten toe treden, voorstellen wie wat vóór functies bekleden....

Zichtbaarheid, betrokkenheid

Inwoners boven eigen ego verkiezen

Meer persoonlijk contact

Luisteren naar de inwoners en afspraken nakomen

Door naar hun te luisteren en niet alleen maar aanhoren.

Doen wat je als gemeente beloofd te doen en. Jet later terug krabbelen omdat na 2 jaar de budgetten ineens op zijn

achter de elle boog figuren verbannen

echt luisteren; dat is wat anders dan aanhoren (en negeren/ontkennen)

Politici/ambtenaren meer de wijk in.

Medewerkers werven/ inzetten die iig mensgericht zijn en niet procedure/ politiek gericht. Daar hebben we in wijken helemaal niks aan. Verbinders, mensgericht, communicatief vaardig in normale taal en niet de ambtelijke taal. Inwoners hebben echt heel veel goede ideeën, doe daar iets mee.

transparant, communicatie en eerlijkheid.

Betere 'klantenservice' in de breedste zin van het woord. Emails serieus beantwoorden (zoals mijn idee dat door de gebiedsregisseurs niet werd opgepakt). Ik heb ook een keer contact gehad over hondenpoep rondom de basisschool van mijn dochter. De gebiedsbeheerder antwoordde heel laconiek dat niet op de geldende regels gehandhaafd wordt omdat mensen zich er toch niets van aantrekken ("Wij begrijpen dat het vervelend is, maar ook bebording plaatsen is voor veel mensen niet een reden om hun gedrag aan te passen."). Ja sorry, maar waarvoor bestaan dan regels en doe ik er ook nog moeite voor om hierover contact met de gemeente te zoeken? Misschien is een controle handig (hoe tevreden was u over het contact met de medewerker)? Blijkbaar kunnen medewerkers emails snel wegwerken zonder zich ervoor te hoeven verantwoorden.

Volgt

woord bij daad houden openheid waarom wel of waarom niet ondersteuning kracht bij zetten luisteren naar kern/dorps behoeftes (geen eigen beleving ambtenarij en bestuur als basis) je laten zien (gemeende interesse, ook al kun je commentaar moeten incasseren

Als er gesprekken gevoerd zijn, men tot een resultaat gekomen is, moet dit ook door de gemeente gerealiseerd worden en niet een jaar later toch maar niet, omdat er ondertussen de zgn geen geld meer voor is.

elkaar horen en elkaar respecteren en voor vol aanzien

Communicatie

In contact komen met burgers, actief contact zoeken (persoonlijk, niet via bijeenkomst in zaaltjes, die mogen nu toch nog niet). Dat had in coronatijd kunnen starten.

sta open voor een gesprek, wees eerlijk, spreek jip en janneke taal

Beter luisteren.

Beter luisteren en bezwaren behandelen

Open en eerlijk

Begin eens met echt luisteren naar de bevolking en versoepel de bureaucratie eens binnen de ambtelijke molen.

In het geval van ons dorp, denk ik dat het heel lastig gaat worden. Er is al veel "verprutst". Naar elkaar luisteren, maar ook de gemaakte afspraken nakomen en niet steeds aan het lijntje gehouden worden!

Communicatie, openheid en terug koppeling

bekend wie, wat waar en benaderbaar

Voldoende professionele menskracht vrijmaken voor goed functionerende dorpsverenigingen die kunnen zorgen voor een breed ledenbestand en (dus) draagvlak. Bewoners willen zich graag in vrije uurtjes inzetten voor eigen wijk, dorp, gemeente, maar die energie kan veel beter benut worden als men niet alles zelf hoeft te coördineren, organiseren, opzoeken etc. Dat levert ook voor de gemeente constructieve meedenk- en schakelplatforms op, die goed op de hoogte zijn (en worden gehouden) van wat er speelt en waarmee samen 'stippen op horizons' kunnen worden gezet. Betrokkenheid vice versa dus, juist ook in de periode tussen de verkiezingen in. En de beslissingsbevoegdheid blijft waar die hoort in onze parlementaire democratie = de gemeenteraad.

Betrokken voelen. Het gevoel van het is van ons.

Door helder en duidelijk te maken waarvoor de gemeente staat, wat zij doet en laat en waarom. Wat haar plichten en vrijheden zijn en wat door de inwoner wel en niet (direct) kan worden beïnvloed. Niets is fnuikender voor het verlies van vertrouwen in de overheid dat er verwachtingen worden gewekt die vervolgens niet worden nagekomen of worden behaald, terwijl de inwoner "denkt" dat hij/zij echt kan meebeslissen, meedoen, meedenken. De rollen moeten duidelijk zijn van zowel gemeenteraad(sleden), dagelijks bestuur (B&W), ambtelijke vertegenwoordigers (ambtenaren) en burgerij. Bij die rollen moet ook duidelijk worden gemaakt wat dat in de dagelijkse praktijk betekent voor het gedrag van alle actoren en hoe de onderlinge verhoudingen verder dienen te worden ingevuld. Wat hoort bij wie?

Wordt zichtbaar ook in coron tijd

Open communicatie

Meer communicatie. Toegankelijkheid

Contacten onderhouden met dorpsraden, wijkvertegenwoordigers.

bijeenkomsten houden

Ambtenaren vriendjes politiek bij burgerinitiatieven moet stoppen. Ambtenaren moeten werk en prive gescheiden houden en niet hier voordeel uit halen

Alls alle kernen even belangrijk zijn voor de gemeenteraad en bw zal dit slagen. Het gevoel bij velen in de buitengebieden is nu heel negatief.krant

Interactie, vragen om inbreng

een open bestuur dat met dito vizier anticipeert op ontwikkelingen

De gemeente Midden Groningen moet de bewoners eerlijker gaan behandelen. De gedupeerde inwoners m.b.t. het bevingegebied laten zij alleen maar meer gedupeerd worden.

meer voor de gemeente doen en niet alleen maar op hoogezand.

Luisteren, serieus nemen en vóór besluitvorming overleggen.

Transparantie en er voor de bewoners zijn.

Kansloos

Meer communicatie met bewoners

Veel informatie nodig evt via Facebook en bijeenkomsten

Transparantie en inwoners laten meepraten en beslissen

Serieuze inzet

Luisteren, verdiepen terugbellen.

meer correspondentie inlichtingen

Beter inspelen op wat er bij de bewoners leeft

Meer aandacht voor de dorpen

Meer interactie met inwoners, bijvoorbeeld via enquêtes en (digitale) inspraak.

Meer aandacht voor focusgroepen in dorpen/gebieden/

Daadwerkelijke interesse in de problemen en vraagstukken van alle dorpen, beschikbaarheid van budget, zichtbaarheid van de gemeentelijke organisatie, communicatie.

betrokkenheid, duidelijkheid, openheid, gemakkelijkeheid

Steun en belangstelling tonen..

Meer wijkgerichte aanpak. Integraal over alle onderwerpen heen. Bv een jaarlijkse buurtbijeenkomst met beleidsambtenaren en raad en college.

Meer raadsleden uit de samenvoeging van gemeenten en niet nu alleen uit hoofdgemeente

Zie mijn eerdere antwoord, ga letterlijk tussen de mensen werken En ik kantoor heeft tegenwoordig wel aanland werkplekken. Ik weet dat er een samenwerking met Lefier is bijvoorbeeld maar waarom zie ik dan nooit iemand bij ons op kantoor??

veel opener communicatie. De pagina Mededelingen in de krant is cryptisch en ambtelijk, uit bijv. de meldingen kan je soms niet eens opmaken wat er bedoeld wordt. Zo is bezwaar maken wel erg ingewikkeld.

Toegankelijkheid , betrokkenheid , meer interesse in wat er in de dorpen leeft.

Communiceren

Veel minder uit de hoogte doen. Vooral het ambtelijk apparaat en de sociale teams hebben hier veel last van. Voor hun is het geen samenwerking, maar neerkijken op.

Betrekken bij plannen Burgers keuzes laten maken.

Bewoners meer betrekken bij belangrijke zaken in hun wijk.

meerdere mensen van verschillende leeftijden

Eerlijkheid en serieus nemen. Ook als je het niet eens Bente.

Dorpsraden zichtbaarder maken bestuurders meer tussen de mensen

luisteren van de gemeente

Kortere lijnen en meer open communicatie

zie opmerkingen enquete. overheidsparticipatie. communicatie aanpassen. vervolg geven aan initiatieven.

Transparantie / geen politieke spelltjes / echt opkomen voor gemeentelijke belangen.

Meer en betere communicatie

eerlijkheid weg met achterkamerpolitiek

Meer bij de mensen over de vloer komen zo dat ze weten wat er speelt.

Makkelijk aanspreekpunt

Men moet zich gaan beseffen dat de gemeente meer is dan Hoogezand. Ook het buitengebied doet ertoe. De gemeente moet zich laten zien, en doen wat de inwoners aandragen. De gemeente vertegenwoordigt de inwoners en staat in dienst van hen, en het wordt tijd dat men zich daar naar gaat gedragen.

Er is pas sprake van succes als beide partijen tevreden zijn over het resultaat. Helaas gebeurt dat te weinig. Voorstellen vanuit de bewoners over belangrijke zaken worden met politieke argumenten ontkracht. Na teleurstellingen is het vertrouwen ver te zoeken als voorbeelden o.a. het aardbevingsdossier: bewoners ondervinden weinig gehoor en ondersteuning van de gemeente in de behandeling/ afhandeling van de problematiek. Bewoners moeten het allemaal zelf uitzoeken. Een ander voorbeeld is de woningbouw die ernstig tekort schiet waardoor de jongeren naar elders trekken waar nog wel een woning te krijgen is.

informatie in de krant

Geen idee

geen idee

Nvt

Nee

Geen

weet ik niet

weet ik niet

.

Geen idee

?

geen idee

nee

Nvt

X

X

Geen idee

.

.

Hoe wilt u door de gemeente(raad) geïnformeerd worden?

Inwoners

digitaal

via email

Via regionale krant en website/social media

Sociaal media en de plaatselijke kranten

Eerlijk.

Krant, social media

zo veel mogelijk , in week bladen, via wijkraden, bewoners organisaties, enbe meer inspraak/informatie momenten.

Door verslagen in leesbare taal met motivatie; niet alleen besluitenlijsten. Eigenlijk iets dat journalisten zouden moeten doen, maar die doen dat alleen nog bij agendapunten met grote impact. Een raadsjournalist dus eigenlijk. Publicatie op de site met bekendmaking op de grotere social media en krant.

Digitaal

Vaker communiceren. Kleine bijeenkomsten. Persoonlijker contact. En niet alleen in verkiezingstijd van zich laten horen en zich laten uitnodigen door groepen zodat ze hun verkiezingsbeloften kunnen doen. Vaker zich laten zien en meewerken. Proeven hoe wij tegen dingen aankijken. En niet alles digitaal maar lijfelijk.

Brief, digitaal.

Bijeenkomsten organiseren of door middel van infoblad

Via e mail

Geen mening

Bokkeblad is een optie.

Via de regionale krant en social media.

Kort en bondig en zonder flauwekul

Via website, app of nieuws

Bijeenkomsten

Media of nieuwsbrief. Gelukkig is er een Dagblad v/h/ Noorden die tenminste wel publiceert.

Schriftelijk of via een bijeenkomst

Ok

Kan via bokkeblad.

Liefst persoonlijke brief in elke brievenbus en tijdig!!

Niet alleen digitaal, maar ook via persoonlijke contacten

Sociale media

Hoe wil de gemeente en de raad mij informeren?

Niet.

Huis aan huis wanneer het de direkt betrokken bewoners raakt, dus meer op kleine schaal insteken en. Vervolgens digitaal breed verspreiden.

't Bokkeblad.

Website, nieuwsbrief, krant

Post of mail Een bericht in een lokaal krantje is een gemiste kans omdat de bezorging niet goed is en de krant bij menigeen in de papierbak belandt

Duidelijk en eerlijk per brief als er vragen gesteld zijn. Algemene zaken per krant maar dan moet deze wel bezorgd worden en zie daar op toe

Brief

Schriftelijk zodat iedereen bereikt wordt. Er zijn nog teveel mensen die niet digitaal kunnen meekomen.

Krant of internet

Krant, mail.

Maak mij niet uit.

Het zou goed zijn als er b.v. één keer per kwartaal een bijeenkomst in de dorpshuizen worden gehouden. Daarnaast kunnen er berichten in de krant komen te staan. Niet iedereen heeft facebook of Twitter Belangrijke berichten kunnen in de krant komen te staan en meer persoonlijke berichten zouden dan via een E-mail gestuurd kunnen worden. Of als het niet anders kan, via de post.

Website

Via de gemeentesite. Voor de mensen die minder of niet digitaal vaardig zijn blijft het noodzakelijk ook via (lokale) krantjes te communiceren.

Moderne media

Bijeenkomst.

Middels internet en kranten.

Per brief

Via media

Website

Nu in corona tijd via krant, website, normaal heb ik de ervaring in bijeenkomst en vergadering,

Niet ! Inmiddels is het geloof in deze vreselijke gemeente tot onder het nulpunt gedaald!

Nc

Persoonlijk per brief. Niet via lokale kranten die al of niet bezorgd worden

Via website

Per mail, via Fb e.d.

Krant

krant / pc

Online

Krant of brief. Facebook.

Bijeenkomsten, facebook, nieuwsbrief.

krant

Op bijeenkomsten en/of e-mail/brief

Krant en internet. Nieuwsbrief via mail.

Schriftelijk middels weekblad. En als er in mijn directe omgeving vergunningen worden afgegeven belanghebbende inwoners daar tijdelijk per brief over informeren

Door communicatie via media en internet.

Mail, krantje, wijknieuws, Instagram, liefste allemaal...

Berichten box van mijn overheid? Maximaal 1x per maand. Brieven is een oplossing maar wel te duur misschien? Een app? Maar wie zit te wachten op weer een app erbij...

voor sommige partijen via het secretariaat en via publicaties (krant en andere media)

krant /internet

brief of e mail

apart huis aan huis blad

per post

Via dagbladen of mail

Krant, website, nieuwsbrieven en dan het liefst buurtgericht. Zaken die in Helling spelen, zijn niet interessant voor bewoners van bijvoorbeeld Woldwijck.

E-mail, Regiokranten, Website gemeente Midden-Groningen

duidelijk

Krant website

Duidelijk eerlijk en oprecht als ze tenminste weten wat dit is.

Y

Transparant

op alle manieren die mogelijk zijn // niet iedereen werkt met sociaal media !!

socialisatie en of apps

Per brief, huis aan huis

Door middel van brief (huis aan huis)

Via krant, internet en tv

Door het streekblad

Meer info in de regionale kranten zoals tussenklappen.

Regio krant (laagdrempelig) Website wel graag duidelijk in gebruik Bijeenkomsten

Ja

Via de digitale kanalen...een huis aan huis krant lees ik niet

Via een website, de krant en social media

Zo dat het tastbaar wordt voor een gemiddelde burger. Wat heeft het voor zin in de krant te lezen wat de gemeente doet als je er niets mee kan. Sommige projecten overstijgen de kennis van burgers zover dat onmacht overblijft. Het is dus ook niet zinvol te verwachten dat burgers in alles mee kunnen beslissen.

Als het de wijk betreft per post

Zoals ze dat nu ook al doen, en terug naar hun oude website.

Door beter communicatie en niet alleen via het sociale net werk maar ook in Schrift. Omdat er in onze maatschappij ook mensen zijn die geen sociaal net werk hebben, door dat men het niet kan betalen of niet begrijpen bv ouderen

Krant

Instagram, Facebook, website

Online, schriftelijk.

Krant of persoonlijk

Via de media.

via de krant,

Als het informatie betreft die van toepassing is op een wijk; via flyers. Anderszins volstaan digitale communicatiemiddelen (facebook, twitter, LinkedIn, krant en bijeenkomsten). Daarnaast zou het fijn zijn als de wijkcentra of zelfs de wethouder af en toe een kijkje kwam nemen in de buurt om in gesprek te gaan met mensen.

...

Nieuw bulletin

Website Gemeente, media, krant(hoewel die vaker niet bezorgd wordt dan wel. Gemeente bulletin.

Meerdere kanalen, bijvoorbeeld website, krant, bijeenkomsten, etc.

sociale media/brief

Via de krant informatie of gemeente blad

Op alle mogelijke manieren die er tegenwoordig zijn. U doet al veel via social media en dat is een goede zaak.

Nieuwsbrief, maandelijks

Via de gebruikelijke publicatie, kan zowel via plaatselijke weekbladen of via sociale media, als het maar duidelijk is voor de inwoners.....

Via mail / digitaal.

Krant (moet hij wel bezorgd worden.)website

prima zo

Informatie zoals het nu gaat is prima

wijkbijeenkomsten, krant en website vd gemeente

Meer nieuwsbrieven/informatie met duidelijke taal op de website van de gemeente plaatsen met eventueel met wat leuke foto's. Via Facebook doorverwijzen naar het nieuws van gemeente-website zodat de gemeente goed zichtbaar is voor alle inwoners. Ook wat mogelijk is altijd in de krant vermelden "Nieuws en toekomstplannen van de gemeente:"

Xx

Duidelijk, in de Regiokrant staat nu wel wat van belang is denk ik. Mensen uitnodigen voor bijv. vergaderingen etc. als de corona ooit voorbij gaat. Gast van de raad klinkt goed.

Via de site maar ook via publicatie in krant

Eerlijk en transparant

via een email zou erg handig zijn.

Digitaal of regionaal blad

Als het om belangrijke zaken in mijn omgeving gaat via een brief of mail. Verder via de website en h.a.h.bladen. Niet via Facebook of Twitter!!

Lokale krant, app

Facebook Bijeenkomsten Duidelijk en simpel op de website

Krant en intrrnet

Nieuwsbrief digitaal

Nieuwsbrief. Kort en krachtig.

Bijeenkomsten die er toe doen , dus geen praatje van " zo en zo gaan we het doen" maar meer van " hoe zouden we het samen kunnen doen"

Liefst persoonlijk maar dat is slecht te doen. zoals dit werkt ook goed. (mail)

Per Brief . Niet persoonlijk ,maar voor de ouderen welke niet in het bezit zijn van moderne communicatie middelen .

post

Krant.

Dat kan op verschillende manieren: Regionale Kranten en eventueel per e-mail

niet

digitaal

directe plaats gebonden info per nieuwsbrief en voor wie het wil en kan per e mail

Bijeenkomsten en digitaal

per brief

Voor mij geldt dat ik voldoende mogelijkheden heb om mij te (laten) informeren. Ik weet niet hoe dat is voor anderen, maar je hebt daarin als burger ook een eigen verantwoordelijkheid om initiatief te nemen.

Via pers en internet

Alle antwoorden die hier beneden staan zijn prima

Via alle denkbare media. Misschien een eigen MG app speciaal hiervoor?

website, krant en/of separate mailingen

email + waar nodig een link naar achtergrondinformatie

Via social media of post

graag

Mail

Regionale kranten sociale media app

zie vraag eerder

Beslissingen staan allang vast. Wat College voorstelt gebeurt gewoon.

via de post

Zie hierboven

regiokrante, website voor de omwonenden een brief oid.

Kan het in een nieuwsbrief. Wat gaat er niet of nog niet goed. Daarnaast ook zeker het goede nieuws van wat gaat er goed, wat zijn de initiatieven en wat zijn daarvan de beoogde resultaten.

E-mail

Digitally

E-mail

Email

Digitaal en regionale kranten en persoonlijke info.

Het liefst via een digitale gemeentekrant, die naast algemene meldingen per kern is ingedeeld.

per brief

Maakt niet uit

Schriftelijk via alle mogelijke media, mondeling via bijeenkomsten die meer zijn dan een presentatie. Want vaak is het gewoon window dressing.

Website - facebook - regionaal huis aan huis blad - brief/ mail

Papier

Per e-mail

1. lokale krant (gemeente mededelingen) 2. social media, website, facebook 3. Het zal nooit verkeerd zijn dat raadsleden en burgemeester en (wijkwethouder) / wethouders eens fysiek bij bijeenkomsten aanwezig zal / zullen zijn. (niet alleen actief zijn voor gemeenteraadsverkiezingen)

Website Afval- app HAH krant

Lokale media, nieuwsbrieven en spreekuur mogelijkheden

Is afhankelijk van het doel en onderwerp In het algemeen vooral persoonlijk per mail(box)....kort en bondig per onderwerp ... zelf te bepalen onderwerpen ...met links naar onderliggende stukken ... Plaatselijke krant is prima, de Social Media is 'ziek',

Via de regionale kranten. Gemeentelijke nieuwsbrief. Ze op locatie komen in de dorpen.

Af en toe wanneer er belangrijkere beslissingen worden genomen, of als er hulp of raad vanuit de gemeente gevraagd wordt aan de inwoners: stuur een nieuwsbrief per mail aan hen die zich hiervoor ingeschreven hebben. Laat de bewoners de uitkomsten horen , zowel positief als negatief. Niets laten horen is slechter dan een negatief bericht.

Www. Krant

Via de website, de regionale krant, persoonlijk via de mail....afhankelijk van het onderwerp. Soms kan iets beter persoonlijk, maar dan moet het ook een "persoonlijk" onderwerp zijn.

Regelmatig overleg.

bedenkt eens iets leuks

Laagdrempelig en transparant. Dit kan op diverse manieren.

tegenwoordig doen we veel met onze mobiel. ook de afvalwater vind ik heel erg handig. misschien dat er een app word aangemaakt waar de belangrijke informatie op komt te staan waar de gemeente mee bezig is. wanneer er een weg afgesloten is en waarom.

Vaak face to face, ook wel via de nieuwe media. Gaat met raadsvergaderingen ook een de buurten in

Digitale nieuwsbrief voor algemenere thema's, persoonlijke brieven bij thema's die directe leegomgeving raken, bijeenkomsten over zwaardere themas.

Actief via Email of whatsapp.

in Bokkeblad. Alles wat in de regiokrant staat is vooral gericht op Hoogezand

niet

Email

zoveel mogelijk digitaal

Een onafhankelijk krant die niet afhankelijk is van de gemeente berichten

Mail

Div

via lokale kranten

Door de burgers i.h.a. eerder en meer te betrekken in de voornemens.

Digitaal.

Per brief of per mail.

via pers en/of social media

info in de regionale kranten lijkt mij voldoende

.... Per post/e-mail/social media/lokale krant.

Zal het niet weten

Nieuwsbrief Duidelijke overzichtelijke website

krant

Regiokrante en wijkgerichte berichtgeving omdat inwoners doorgaans alleen geïnteresseerd zijn als het over hun eigen wijk gaat!

Over zaken die direct het belang van de bewoners raken: een gesprek.

Iedere week via de lokale kranten (niet DvhN , dus)

Krant of bijeenkomsten die vooral tijdig worden aangekondigd

Mag op alle bij de gemeente beschikbare manieren. Het belangrijkste is dat we geïnformeerd worden.

Mail, website

Schriftelijk

Via de regionale krant of via informatie avonden of via bijv dorpsbelang

Krant en on-line. Website Dorpsbezoeken.

persoonlijk in een gesprek.

Uitgebreide pagina's in de krant van allerlei vergunningen ed Formeel nodig, maar niet te volgen. Er zouden berichten moeten worden doorgegeven als er iets in de eigen woonomgeving is aangevraagd. Vergelijk de berichten in de Afvalwijzer.

persoonlijk waar dat kan. Via mailing, Regiokrante en internet.

Digitaal

Kan volgen mij niet positief zijn met de raad die het nu voor het zeggen heeft

Mail of forum

regio kranten

Informatie in streekbladen en websites is prima.

Via brief / mail of social media

beter luisteren

Facebook ,website,bijeenkomsten, gast van raad ,bv De Burgermeester

daden geen woorden

schriftelijk

Krant, brieven en e.mail. Liefst persoonlijk omdat sommige onderwerpen de buurt raken.

per mail?

Dit hangt af van het onderwerp

In heldere normale taal via persoonlijk digitaal contact. Met een uitstraling van enthousiasme ,waaruit passie in plaats van betutteling straalt

Brief Email Gemeentelijke krant

Per email cq digitaal

Via mail

Geen mening

Mag wel via de regionale krantjes en vooral de website. Maar daar kun je lastig iets vinden en er staat weinig op. Ik zocht laatst B.V. Naar de Werkgroep Dementie. Wij zijn zang een dementievriendelijke gemeente, maar daar is niets over te vinden.

op bijeenkomsten in het buurthuis

Via de website

per brief of krant en bijeenkomsten

Huis aan huis blad

Via sociale media, website gemeente.

Facebook, krant en in eenvoudige taal

krant

op een normale fatsoenlijke wijze - niet " ter kennisname"

Is het mogelijk dat de gemeenteraad bv 1x per jaar een dorp bezoekt en het dorp informeert over gaande en toekomstige ontwikkelingen op allerlei gebied? Verder per krant (regionieus), meer info over besluiten en ontwikkelingen

Krant, website met notificaties? Wat is Gast van de raad?

krant, website

Bij zaken die mij als inwoner van deze wijk rechtstreeks raken dmv bijeenkomsten, anders dmv de andere kanalen

Via media en actieve digitale berichtgeving.

Zie boven

op mijn postadres

Krant, website en e-mail

via krant of app.

krant

Wekelijkse update per email

Krant, facebook

brief door de brievenbus

persoonlijk, per brief, telefoon of mail

het liefst via internet en kan ook b.v zijn via een app waar je kleine berichtjes op krijgt te zien en als je er belang bij hebt klik je hem in en lees je alles

Een krant

Krant, brief.

Laag drempelig! Moet voor een ieder duidelijk zijn. Voor ouderen" bijv. ook via regiokranten (als die bezorgd worden).

Per krant, online (facebook) en/of mogelijk via de mail (vanuit het dorpsbelangen)

Media. doel gericht per activiteit, woonwijk of regio digitaal.

Graag digitaal en niet via krantje.

Digitaal en via de regio krant.

Serieuze zaken per post, algemenere zaken per info-brief en aanvullend sociale media, waarbij de reacties ook serieus gelezen worden

Met open vizier en transparant.

Petsoonlijk

Mail of brief

Door persoonlijke aandacht van de raadsleden. Het niet met een moi afdoen.

Via de drz en de tussenklapper

krant en sociale media, facebook, twitter, instagram

eerlijk, open en correct

Krant

Website

Overzichtelijke website, streekblad

brief

krant

Niet

in de dorpskranten (verdwijnen helaas) info nieuwsbrief in de brievenbussen (vele bewoners zijn niet digitaal bedreven!!!!)

Hangt ervan af. Als het dingen zijn, die mij echt persoonlijk betreffen, graag met een brief in de brievenbus. Verder in meer den een van de Huis aan Huis bladen een duidelijke, overzichtelijke gemeentepagina. Via facebook pagina van de gemeente. Via de gemeente website. Hierbij moet het opzoeken van besluiten veel makkelijker worden. Het is veel te ingewikkeld hoe dat nu gebeurt, doorverwijzing naar een externe site met een hele ingewikkelde zoek procedure. Het meest makkelijke zou zijn: alle besluiten in de achtergrond van de gemeentepagina toegankelijk maken (als pdfb.v.) en een eenvoudig zoekmasker, waar men naar verschillende criteria kan zoeken. dit was op de oude site van Menterwolde het geval, iets in die geest bedoel ik.

algemene mededelingen en openbare raadsstukken

Belangrijke zaken - bijeenkomsten Krant - vraag me af hoeveel mensen die lezen / alleen oudere generatie Toekomst - website, Twitter, FB en instagram

Website

Via de media verloopt dat goed, maar ik bleef er geen enkel gevoel van betrokkenheid in, het is alleen maar zenden, geen ontvangen.

krant, e-mail

Krant

schriftelijk

Website en mail

Website

Via social media, maar regiokrant is ook prima

Krant en Facebook zodat alle doelgroepen uit de gemeente het meekrijgen

kan via mail over punten waar je je van te voren over op kan geven. A-4 tje in de bus bij zaken die lokaal zijn (bv vergunning/bestemming/vereniging) website met makkelijke zoektermen (en niet dat als je een zoekterm intypt je maar een geselecteerd aantal antwoorden krijgt (denk aan belastingen en WOZ en inloggen met zaken wel/niet beschikbaar), dus alles en geen schifting door gemeente/ICT

Maandelijkse ongedwongen (vrijdagmiddag) borrel met actuele informatie over belangrijke (voorgenomen) besluiten, debat over 'hot topics', ook in relatie met provinciale en nationale dynamiek.

Nieuwsbrief. Volledig.

Actief en vanuit het perspectief van de diverse politieke inzichten, zodat ik als burger/inwoner een beter zicht krijg op de (on)mogelijkheden en de consequenties van beleid en uitvoering.

Via een site of Facebook

Geen mening

Mail

High,iets van genomen besluiten via digitale nieuwsbrief, schriftelijk door weekbladen

door de krant op gemeente nieuws pagina .

Bezoek, telefonisch, sociale media

Krant soc. Media

Website, email

Via de gemeentelijke mededelingen in de plaatselijke huis aan huis krant, meer gebiedsgericht middels (open) bijeenkomsten

Nieuwsbrief

mail of krant

Schriftelijk als besluitvorming rechtstreeks betrekking heeft op bepaalde groep en niet alleen via de gemeentepagina in de krant.

Openheid, nu wordt er veel bewust achtergehouden.

Ze doen er toch niets mee.

Bijeenkomsten, website, krant, gast van de raad

Digitaal, of terplaatse bv in dorpshuizen

Post of mail

Papieren informatieblad.

Krant.

website brief

Per bief

In de media

Via internet, een nieuwsbrief bijvoorbeeld.

per post/mail.

Facebook/Instagram en website van de gemeente met een soort signaleringsfunctie bij nieuwe berichten, bij zeer belangwekkende processen de krant zodat ook oudere inwoners worden geïnformeerd.

ja

In iedergeval niet pas nadat een voorlopige vergunning voor een 50 ha groot Zonnepark tot aan de weg al was afgegeven zonder dat wij als bewoners daar van op de hoogte waren gesteld. En pas een bewonersbijeenkomst organiseren nadat de vergunning voor een nieuwe Transitieweg al is vergund. Terwijl we 5 jaar lang met een gigantische overlast situatie te maken en een brug die niet aan de normen voldoet.

O

Niet

Via een gemeente app

Via social kanalen de krant is voor oude mensen

Krant is OK, maar wel dan duidelijker. En als burgers het er niet mee eens zijn dan moet het niet doorgaan (denk aan uitbreiding bio-industriebedrijven, wind- en zonneparken).

Een leuk leesbare gemeentelijke nieuwsbrief bv. . Kan op alle hier onder beschreven manieren. Maar zo min mogelijk ambtelijke taal. En er rekening mee houden dat er aardig wat digibeten in de gemeente wonen.

Als het mij persoonlijk betreft rechtstreeks. Als het de buurt betreft, buurtgericht en niet slechts degene die binnen 2meter wonen

Maakt niets uit

Informatieavonden in wijkcentra

Op allerlei manieren

via de krant of brieven {zijn ook een boel mensen die geen computer hebben }

In Jip en Janneke taal. De communicatie is nu te abstract en van binnen naar buiten geredeneerd.

Persoonlijker

media

via de regio krant en wanneer het betrekking heeft op ons dorp via de mail

website gemeente informatie verbeteren. nieuwsbrief. gebruik maken van kanalen.

Digitale kanalen en bijeenkomsten/ Sociale media / krant

Nieuwsbrief digitaal

Per post in lokale krant en online zodat je info niet kan missen

Niet in alles maar wel in bepaalde dingen.

Krant

Persoonlijk, per brief.

Website, krant, bijeenkomsten, terugkoppeling via Dorpsbelangen

Webinars

.

Nvt

.

geen idee

?

nee

Nvt

X

.

.