



Zaaknummer: 746692

Steller: M. Beishuizen

Datum: 6 december 2021

Bijlage: overzicht van vragen en antwoorden omgeving De Lichtbron d.d. 6 december 2021

Inleiding

Het project de Lichtbron maakt deel uit van het "Scholenprogramma" van de gemeente Midden-Groningen. Het programma bestaat uit meer dan 20 projecten die allemaal binnen een aantal jaren gereed moeten zijn. Het doel van alle projecten is het realiseren van toekomst- en aardbevingsbestendige gebouwen voor het faciliteren van onderwijs, opvang en/of welzijnsvoorzieningen. In het programma werkt de gemeente samen met scholen, schoolbesturen en kinder- en peuteropvang. Alle informatie over het Scholenprogramma is te vinden op de [website](#) van de gemeente Midden-Groningen.

De nieuwe Lichtbron wordt gebouwd aan De Keyserstraat 7 in Hoogezand, op de oude locatie van de praktijkschool AJC. Vanaf het begin van het project zijn een aantal omwonenden bezorgd geweest over de impact van een school op hun leefomgeving. De bezorgdheid is vooral gericht op de verkeersafhandeling.

Met de omwonenden zijn meerdere gesprekken gevoerd, zij voelen zich echter niet serieus genomen.

Op 5 november 2021 heeft wethouder Drenth een gesprek met de omwonenden gevoerd en aangegeven de vragen die zij hebben te willen beantwoorden.

De vragen zijn genotuleerd tijdens het overleg en ter verificatie voorgelegd aan de omwonenden en aangevuld met hun toevoegingen.

Hieronder treft u de vragen en antwoorden aan.

Vragen:

1. - Heeft de asbestsanering volgens de geldende regelgeving plaatsgevonden
- In aanvulling hierop willen wij graag inzicht hebben wat voor asbest er is geweest, hoe het is verwijderd en getransporteerd naar een opslaglocatie?
- Voor de locatie Van Heemskerckstraat 119a Hoogezand hebben wij twee aanvragen sloopmelding ontvangen. Beide zaken zijn behandeld door de heer P. Ratgers, Omgevingsdienst Groningen.
- **Z2020-00007906**
Op 4 september 2020 is, door (de gemachtigde) architectenbureau Klamer te Leeuwarden, een aanvraag sloopmelding ingediend voor het slopen van een school, kas en gymzaal (zoals beschreven in asbestinventarisatierapport AAW-19-154 versie 1.2 van AAW B.V.) gelegen aan de van Heemskerckstraat 119a te Hoogezand. Omdat het hier om ook totaalsloop gaat waarbij adviezen worden gevraagd van onze disciplines cultuurhistorie en bodem duurt de behandeling van een dergelijke zaak veelal wat langer dan enkel aanvraag asbest verwijderen. De acceptatiebrief is 1 oktober 2020 verzonden aan (de gemachtigde)



aanvrager architectenbureau Klamer. In genoemd asbestinventarisatierapport staat onder 2.2.1 een uitsluiting van de reikwijdte van het onderzoek; riolering/ afvoer in de grond welke alleen in kaart is te brengen tijdens totaalsloop van de gymzaal. Het bedrijf Rozeboom v.o.f. heeft zowel de asbestsanering als de sloop uitgevoerd. Omdat wij geen rapportage n.a.v. de uitsluiting hebben ontvangen noch dat dit te vinden was in het landelijk asbest volgsysteem (LAVS), heb ik vanwege uw mail op maandag 15 november 2021 contact opgenomen met mevrouw P. Rozeboom van gelijknamig bedrijf. Hiernaar gevraagd gaf zij aan dat de in de rapportage beschreven uitsluiting rioleringsbuis van pvc bleek te zijn en er geen andere asbestverdachte toepassingen tijdens de sloop zijn aangetroffen. Het is dan ook die reden dat er geen nieuwe rapportage bestaat. De gerelateerde toezicht zaak Z2020-00007915 is op 29 december 2020 administratief gesloten waarbij toen ik aangegeven dat de school al geheel was gesloopt maar de gymzaal vooralsnog bleef staan. Deze sloop is in week 44 van 2021 voltooid door Rozenboom v.o.f.

- **Z2020-00008003**

Separate aanvraag voor asbestverwijdering op 9 september 2020 ingediend, door (de gemachtigde) architectenbureau Klamer te Leeuwarden, daar de verwijdering dan eerder doorgang kon vinden. De acceptatiebrief is 11 September 2020 verzonden.

De gerelateerde toezicht zaak Z2020-00008030 is op 5 oktober 2020 administratief afgesloten. In het Landelijk Asbestvolgsysteem zijn stortbewijzen en vrijgaven van de door Rozeboom v.o.f. verwijderde asbesthoudende bronnen lodorite (kozijnaansluiting gymzaal) en vensterbanken (gang gymzaal, kantoren en leslokalen) ingezien en akkoord bevonden. De sanering is verricht op basis van asbestinventarisatierapport AAW-19-154 versie 1.2

2. - Is de aansluiting van de Frans Halsstraat op de Hoofdstraat veilig?
 - Wij willen graag weten of dit voor het gehele gebied geldt, Frans Halsstraat en de Houtmanstraat naar de Hoofdstraat als mede de Barentszstraat naar de Kerkstraat. De verkeerskundige van de gemeente geeft aan:
- De Kerkstraat en de Hoofdstraat zijn Gebiedsontsluitingswegen en de Frans Halsstraat, Houtmanstraat en Barentszstraat zijn Erftoegangswegen. Deze worden op elkaar aangesloten middels een uitritconstructie of een voorrangskruispunt. Hierdoor is er duidelijkheid over de voorrangssituatie. In beginsel zijn dit verkeersveilige kruispunt vormen
- De aansluiting van de Frans Halsstraat op de hoofdstraat betreft een bestaande aansluiting. Deze is beoogd om te worden gebruikt in de rijroute die aan ouders wordt geadviseerd bij het halen en brengen van de leerlingen. Het grootste deel van de ouders die gebruik zal

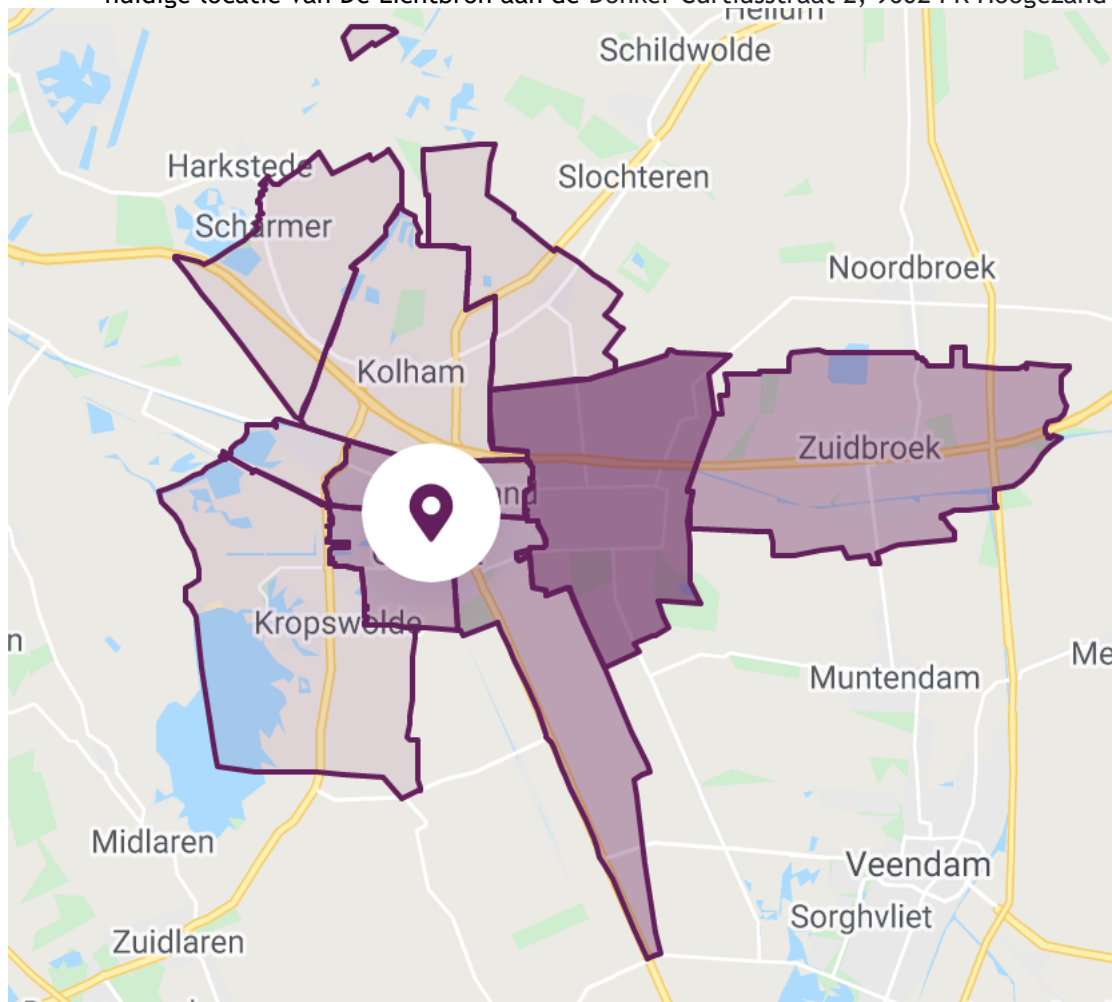


maken van deze uitrit zal ter plaatse rechts-afslaan. Het aantal extra autobewegingen op deze plaats wordt voorhand niet als onveilig gezien.

- Ten aanzien van de overige wegen is beoordeeld dat deze situatie veilig is. Dit is te onderbouwen door gebruik te maken van de landelijke aanbevelingen die hiervoor zijn. Dit is vastgelegd in bijv. de CROW-aanbevelingen.
 - De wegen binnen de 30 km zone zijn als veilig beoordeeld. Qua inrichting voldoen ze aan de geldende richtlijnen. Zo zijn vrijwel alle kruispunten gelijkwaardig (rechts heeft voorrang), mag er op de rijbaan geparkeerd worden en wordt het verkeer gemengd afgewikkeld. Dit alles zorgt voor een herkenbare weginrichting, die niet uitnodigt tot te snel rijden en waardoor verkeersdeelnemers weten welk verkeersgedrag van hen verlangd wordt.
3. - Kan er bij parkeerplaatsen in de straat een bord komen: “alleen voor bewoners”?
- Wij willen hier een wettelijk verkeersbord wat haalbaar is en ook bij een rechter stand houdt. Doel is dat alleen bewoners hier mogen parkeren aan de Keyserstraat.
- De parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn openbaar. Een formeel parkeerverbod voor niet-aanwonenden is nauwelijks te handhaven en daarom niet wenselijk. De wensen van de omwonenden worden betrokken bij het VVN-traject dat de school van plan is te doorlopen. De bedoeling is dat door goede afstemming tussen school en buurt hierover afspraken te maken zijn.
4. Hoe lossen jullie het door bewoners aangegeven punt op dat er een onveilige verkeerssituatie is rond de school en wat is “plan B”.
- Er is een plan tot stand gekomen in samenspraak met de school, de (verkeersdeskundige van de) gemeente en de omgeving. Er is op dit moment geen aanleiding om het plan te wijzigen.
 - Bij ingebruikname van de school wordt de situatie beoordeeld. In aanvang zal er ook extra inzet zijn om het “gewenste gedrag” bij het halen en brengen goed over te brengen aan de ouders.
 - Als bij evaluatie blijkt dat de situatie onveilig is, dan zal (net als in ieder schoolproject binnen de gemeente gekeken) worden naar aanpassingen.
5. Wat vinden jullie van hoe het proces gelopen is en is dit slim geweest?
- Graag volledige en transparante inzage in het gehele proces van A tot Z met alle bij behorende documenten. Bewoners hebben het idee dat zij aan hun lot zijn overgelaten.
- De oorspronkelijke keuze om tot positionering van De Lichtbron in deze wijk te komen is nog steeds logisch. Hoewel deze school een breed verzorgingsgebied heeft, ligt de school straks centraler in haar verzorgingsgebied.



- In de tekening vindt u een weergave van de instroom van de leerlingen ten opzichte van de huidige locatie van De Lichtbron aan de Donker Curtiusstraat 2, 9602 PK Hoogezand



- Daarbij is gebruik gemaakt van een locatie die al een maatschappelijke bestemming had en daarmee passend is voor het gebruik.
- Zie bijlages



6. Kan de gemeente aangeven op basis waarvan de keuze is gemaakt om De Lichtbron op deze locatie te positioneren.
Graag volledige en transparante inzage in het gehele proces van A tot Z met alle bijbehorende documenten. Bewoners hebben het idee dat zij aan hun lot zijn overgelaten.
- De gemeenteraad van de gemeente Hoogezand-Sappemeer heeft op 16 maart 2015 ingestemd met:
 2. In te stemmen met de verhuizing van De Lichtbron naar het pand van de Praktijkschool van het AJC

Het project heeft uitvoering gegeven aan dit raadsbesluit.

2. *GBS De Lichtbron maakt wettelijk gezien aanspraak op nieuwbouw. Het college heeft de voorziening nieuwbouw toegekend in het Huisvestingsprogramma 2012. We willen tevens ons bestaande maatschappelijk vastgoed zo goed mogelijk in te zetten. GBS De Lichtbron gaat, gezien de ligging van de praktijkschool, akkoord met herhuisvesting in dit schoolgebouw in plaats van nieuwbouw op de huidige locatie.*

In verband met de beperkte vierkante meters op het terrein van De Regenboog is er in goed overleg met het bestuur van De Lichtbron besloten dat De Lichtbron een solitaire nieuwe voorziening krijgt. Wij zijn met het schoolbestuur in gesprek gegaan over de wensen en behoeften van de school en hebben tegelijkertijd ook ons standpunt over maatschappelijk vastgoed met het schoolbestuur gedeeld. Wij vinden het namelijk van belang dat wij geen onnodige nieuwbouw realiseren als er elders sprake is van leegstand van één onze eigen gebouwen. Terwijl er met de diverse schoolbesturen uitvoerig gesproken werd over de mogelijke opties voor het Kindcentrum, meldde het dr. Aletta Jacobscollege (het AJC) zich namelijk bij de gemeente met een vraag betreffende de huisvesting van hun praktijkonderwijs.

Het AJC heeft aangegeven dat zij het praktijkonderwijs graag wil verhuizen naar het huidige gebouw van het Huis voor de Sport, het pand direct naast het hoofdgebouw van het AJC. Het praktijkonderwijs

is nu gehuisvest in het schoolgebouw aan de Van Heemskerckstraat. De verhuizing heeft voor hen efficiëncyvoordelen. Zo is er bijvoorbeeld nog slechts één conciërge nodig in plaats van twee en hoeven zij slechts één technieklokaal te onderhouden. Het is een unieke kans om het onderwijs te centraliseren rondom het hoofdgebouw.

Als het praktijkonderwijs van het AJC vertrekt uit de huidige locatie, kunnen we GBS De Lichtbron herhuisvesten in dit leegkomende schoolgebouw aan de Van Heemskerckstraat. Herhuisvesting is goedkoper dan nieuwbouw en betekent tevens dat we een in goede staat verkerend schoolgebouw in gebruik kunnen houden, wat leegstand voorkomt.

Ook GBS De Lichtbron maakt wettelijk gezien echter aanspraak op nieuwbouw. Het college heeft de voorziening nieuwbouw toegekend in het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs 2012-2014. We hebben tegelijkertijd de wens om ons bestaande maatschappelijk vastgoed zo goed mogelijk in te zetten. GBS De Lichtbron stemt ermee in, gezien de ligging van de praktijkschool, dit schoolgebouw naar hun behoeften te verbouwen in plaats van nieuwbouw te realiseren op de huidige locatie.

Er is ook onderzocht of het huidige schoolgebouw van GBS De Lichtbron gerenoveerd kan worden. De kosten van de renovatie van het huidige pand zijn zelfs hoger dan nieuwbouw, zodat dit onwenselijk is.



- De keuze om De Lichtbron op deze plaats te realiseren is in het licht van het oorspronkelijke plan logisch. De Lichtbron zou in een bestaande onderwijsvoorziening worden gehuisvest (na verbouw) waardoor zij centraler in haar voedingsgebied zou komen te liggen EN er geen tijdelijke huisvesting nodig zou zijn. De besluitvorming daarover heeft in samenhang plaatsgevonden met de besluitvorming over de nieuwe huisvesting voor de praktijkschool in het voormalige Huis-voor-de-sport” aan de Laan van de Sport 4 in Hoogezand. Nadien is op basis van de versterkingsnoodzaak en de totale financiële businesscase door de raad het besluit genomen om deze gebouwen als nieuwbouw uit te voeren.
 - Zie bijlages
- 7.
- Hoe moeten we uitleggen dat er meerdere varianten zijn van de situatietekening met de inrichting van de openbare ruimte?
 - Tevens zijn er meerdere tekening in omloop, wij willen graag de juiste en correcte tekening?
 - Er zijn verschillende tekeningen gemaakt waarin de inpassing van de school in de openbare ruimte zichtbaar is. Deze zijn als concept ook met de omgeving gedeeld om op basis van de reacties vanuit de omgeving tot een definitief plan te komen. Dit traject heeft veel aandacht gehad vanuit zowel de omwonenden als vanuit de vakspecialisten (verkeer en beheer openbare ruimte). Op basis daarvan is tot een definitieve tekening gekomen.
 - In de laatste nieuwsbrief staat de juiste en correcte tekening. [https://mailchi.mp/cdf921288e35/nieuwsbrief-lichtbron-oktober-2021?e=\[UNIQID\]](https://mailchi.mp/cdf921288e35/nieuwsbrief-lichtbron-oktober-2021?e=[UNIQID])
- 8.
- Hoe kijkt de gemeente aan tegen de communicatie vanuit de school/ Noorderbasis?
 - Geen communicatie aan buurt naar of van de school
 - Hele proces is aan zijn lot overgelaten en de bewoners dienen het zelf maar uit te zoeken
 - Noorderbasis is een zelfstandig schoolbestuur, waarbij de rol van de gemeente beperkt is tot een faciliterende/ financierende rol. De school is zelfstandig verantwoordelijk voor haar positionering richting de ouders/leerlingen en richting de omgeving. De gemeente en de school zijn tot op heden altijd gezamenlijk opgetrokken, wat ook zichtbaar is in de opzet van de inloopavond en in de nieuwsbrieven. Voor de komende periode vindt ook afstemming plaats tussen school en gemeente. Hierbij is in elk geval aandacht voor de aspecten verkeer en contact met de wijk.



9. - Wordt het plein openbaar of niet en hoe wordt het plein ingericht?
- Dit is vaker aangegeven en nooit beantwoord. Wel is er een toezegging gedaan dat het niet openbaar zal worden. Maar niets ligt vast in de communicatie met school of gemeente. Wat is nu de status? Welke wijk heeft een duidelijke voorkeur. Als het wel openbaar is hoe gaat de school om met veiligheid en overlast. Wat heeft de school gedaan voor preventiemaatregelen (automatische brandmeldinstallatie, cameratoezicht) en wie heeft er toezicht op de openbare ruimtes. Waar ligt welke verantwoordelijkheid.
 - Pleinen rond scholen zijn in de gemeente Midden-Groningen in beginsel openbaar en dat is ook de intentie bij deze school. Dit is een school als elke andere in de gemeente. De school is voorzien van alle voor de vergunning benodigde installaties omtrent veiligheid. De verantwoordelijkheid voor toezicht op openbare ruimtes ligt bij de gemeente.
10. - Kan er een informatieavond komen vanuit de gemeente inclusief de Frans Halsstraat waarbij uitleg kan worden gegeven over de asbestsanering.
- Een info avond heeft alleen zin als er over alle onderwerpen gesproken kan worden en de gemeente de juiste deskundige personen afvaardigt.
 - De asbestsanering is in 2020 uitgevoerd. Er is geen aanleiding om hiervoor op dit moment een informatieavond te beleggen Zie vraag 1
 - Noorderbasis/ De Lichtbron heeft aangegeven in januari 2022 een informatiemoment te beleggen om verder kennis te maken met de omgeving de start van het gebruik van de school met elkaar te bespreken. Bij deze bijeenkomst zal ook de gebiedsregisseur vanuit de gemeente aanwezig zijn.
11. Waarom is er een vergunningaanvraag gedaan in oktober 2021 in het kader van brandveiligheid?
- In oktober 2021 is door de school een aanvraag vergunning brandveilig gebruik gedaan. Dit is een separaat vergunningstraject naast de omgevingsvergunning.
 - Hieronder vindt u enige informatie over wanneer een vergunning brandveilig gebruik nodig is.



Vergunning brandveilig gebruik of gebruiksmelding

Of een vergunning voor brandveilig gebruik nodig is, staat in het Besluit omgevingsrecht, onderdeel van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Wabo regelt voor een groot aantal vergunningen, zoals bouwen, gebruik en afwijken van het bestemmingsplan, wanneer ze nodig zijn en op welke wijze een omgevingsvergunning verkregen kan worden. Een omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik is nodig wanneer in een gebouw of ander bouwwerk:

- ***Bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf aan meer dan 10 personen wordt verschaft. Bijvoorbeeld in een hotel, pension, kampeerboerderij, ziekenhuis, verpleeg- of verzorgingshuis of gevangenis;***
- ***Dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 kinderen onder de 12 jaar, bijvoorbeeld in een basisschool of kinderdagverblijf; of***
- ***Dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 lichamelijk of verstandelijk gehandicapte personen, bijvoorbeeld door dagopvang.***

12. - Is er voldoende ruimte voor hulpdiensten in de wijk met toevoeging van deze school?

- Inzet van hulpdiensten is 24 uur per dag, ongeacht tijdstip van de dag.
- Met de verkeerskundige is een integraal ontwerp samengesteld die een veilige verkeersafwikkeling voor de wijk waarborgt. Zie ook vraag 2.

13. Hoe wordt voorkomen dat er geparkeerd wordt op de parkeerplaats van de “flat”?

- Als onderdeel van de instructie aan de ouders is meegegeven, dat het terrein van de “flat” “eigen terrein” betreft. Om te waarborgen, dat dit goed bekend raakt wordt in de eerste weken van het gebruik van de school intensief ingezet op begeleiding van de auto’s door de inzet van verkeersregelaars tijdens halen en brengen. Op deze wijze wordt gelijk gewaarborgd, dat ook bij de gemeente het juiste beeld ontstaat over de veiligheid en overlast in de wijk bij het halen en brengen.
- Voordat het nieuwe gebouw in gebruik genomen wordt, worden ouders geïnformeerd over de verkeerssituatie rond de school



14. - Wacht de gemeente nu op ingebruikname of wordt er voor de ingebruikname nog aanpassingen gedaan?
- Een oplossing wordt verwacht voor ingebruikname. Welke?
 - Voor ingebruikname worden de parkeerplaatsen nog aangelegd zoals deze in de nieuwsbrief van mei 2021 is weergegeven. <https://mailchi.mp/1808821d852a/nieuwsbrief-de-lichtbron?e=34c7a1ef04>
15. Is er een verkeersplan bij de bestaande Lichtbron?
- Bij de bestaande lichtbron zijn er afspraken met de ouders over de gewenste haal- en brengroutes.
16. Is Veilig Verkeer Nederland aangehaakt bij het proces?
- De school is in contact met VVN om in januari 2022 te starten met een richting ouders gericht traject met Veilig Verkeer Nederland.
17. Heeft de sanering van de gymzaal rechtmatig plaatsgevonden? Zie vraag 1
- De asbestsanering is gelijktijdig uitgevoerd met de sanering van de asbestbronnen van het schoolgebouw. Daarmee is voorkomen dat deze bronnen bij sloop van de gymzaal zouden worden vergeten. De sanering heeft plaatsgevonden op basis van rapport AWW versie 1.2 dd. 31-08-2020
 - Ter indicatie is een foto van de gesaneerde asbestbron in de gymzaal weergegeven.





18. Loopt er rond het Galjoen ook een Veilig Verkeer Nederland-traject?
- Het is een goede suggestie om ook het verkeer rond het Galjoen te betrekken bij verbetering van de situatie in de wijk.
 - Op 15 november 2021 heeft de school in het Scheepsjournaal (nieuwsbrief aan ouders) aandacht gevraagd aan de ouders om de Frans Halsstraat te vermijden.
19. Hoe heeft de gemeente getoetst of dit plan (De Lichtbron op deze plek) haalbaar is. Zie vraag 5
- De aanvraag omgevingsvergunning is getoetst als een reguliere aanvraag omgevingsvergunning. Naar aanleiding hiervan is bezwaar aangetekend. De bezwarencommissie heeft geoordeeld over verleende vergunning. Het advies van de bezwarencommissie is hieronder weergegeven.

Advies commissie (samengevat)

Op 5 januari 2021 heeft de commissie advies uitgebracht.

De commissie is van oordeel dat de verkeersaantrekkende werking van de school in dit geval geen reden is om de omgevingsvergunning te weigeren. Ook zijn er volgens de commissie voldoende parkeerplaatsen aanwezig. Voor wat betreft de behoefte aan de school geeft de commissie aan dat deze behoefte bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen niet hoeft te worden beoordeeld. Ook de kennisgeving van de verlening van de omgevingsvergunning is correct gebeurd. Tot slot geeft de commissie aan dat de uitspraak die u heeft aangehaald over de afstand van 30 meter tussen scholen en woningen, in uw zaak niet van toepassing is. Uw zaak gaat namelijk over een omgevingsvergunning en niet over een bestemmingsplan.

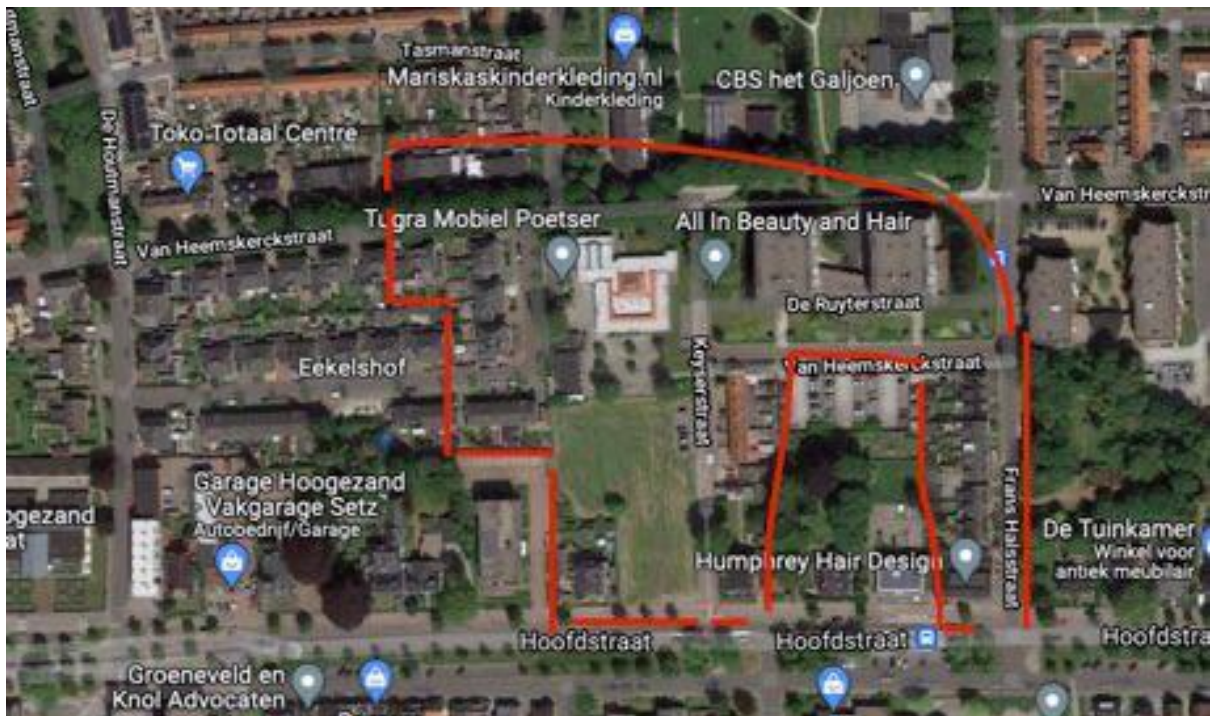
Gelet hierop adviseert de commissie om:

- I. uw bezwaar tegen het besluit van 24 juli 2020 ontvankelijk te verklaren;*
- II. uw bezwaar tegen het besluit van 24 juli 2020 ongegrond te verklaren;*
- III. het bestreden besluit in stand te laten.*

20. Kan de brief over het verkeer breder worden verspreid en kunnen alle aanwonenden worden uitgenodigd voor een informatieavond?
- Op basis van de rijroute is een inschatting gemaakt over het gebied waarin overlast te verwachten is. Voor de mensen die niet in het verspreidingsgebied liggen maar wel de informatie over de scholenbouw e.a. zouden willen ontvangen is de nieuwsbrief online beschikbaar. Voor de nieuwsbrieven is ook een mailinglijst bijgehouden zodat mensen deze na aanmelding altijd automatisch ontvangen. Daarmee denken wij een adequate verspreiding te hebben.



- Met de school is op dit moment overleg over een te organiseren inloopmoment in de wijk. Daarover volgt separaat bericht.
- Het verspreidingsgebied is weergegeven in bijgaande kaart.



21. Is het verkeer getoetst als onderdeel van de vergunningaanvraag?
 - Ja, zie ook vraag 5 en 20.
22. Bestrating van de woningen (uitgang van de brandgang is her en der verzakt n.a.v. bouwverkeer wordt dat hersteld?)
 - De situatie wordt op korte termijn opgenomen. Ter plaatse van de uitgang zal het voetpad worden hersteld.



Extra vragen op 22 november 2021 aangeleverd.

23. Wat is de geplande hoogte van de hekken en waarom?

- Het nieuw te plaatsen hekwerk is circa 1 meter hoog. De hekwerken rond de school worden geplaatst voor de veiligheid van de schoolkinderen.

24. Is het plein afgesloten buiten schooltijden?

Nee, het plein wordt niet afgesloten buiten schooltijden. Wel komt er een bord waarop staat wie, wanneer op het plein mag spelen buiten de schooltijden.

Als indicatie is hieronder het bord opgenomen zoals de school deze voornemens is om te plaatsen.





25. Komt er een pannakooi?

- Het plein wordt robuust ingericht. Daarbij wordt een deel van het terrein ingericht voor voetbal. Omdat een pannakooi door de materiaalkeuze (metaal) veel geluid kan veroorzaken is gekozen om dit deel van het plein met houten elementen in te richten.
- Het veld ligt wat verdiept t.o.v. het plein zodat veel ballen vanzelf binnen de kaders blijven (hoogteverschil ca 200 mm).
- Op de kopzijden wordt achter de doeltjes een palissade van rondhout geplaatst (kastanje hout diameter 10-12 cm)
- Bijgaande foto geeft een indicatie van de inrichting van dit deel van het plein.

