

Bijlage bij proces-verbaal P 22-2, uitslag van de verkiezing van de leden van de gemeenteraad op 16 maart 2022

Let op: noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Tijdens de zitting zijn door aanwezige kiezers de volgende bezwaren ingebracht:

Bezwaar ingebracht door dhr. X:

Aan de voorzitter van het Centraal stembureau,

Ik maak bezwaar als kiezer, en verzoek u mijn bezwaar tijdens de zitting voor te lezen.

Op 16 maart om 08.26 uur heb ik bij stembureau 24 mijn eigen stem, en een volmachtstem, uitgebracht op lijst 8 kandidaat nr. 3. Ik heb van mijn geldige stembiljet een foto gemaakt ter publicatie op twitter, met als doel om anderen aan te moedigen om te gaan stemmen.

Op 18 maart heb ik bij stembureau nr. 24 afwijkingen in de vaststelling van de uitslag geconstateerd. Zo zijn de twee door mij zelf uitgebrachte stemmen niet genoteerd bij de door mij gekozen kandidaat, is er daarentegen 1 stembiljet minder geteld dan dat er geldige stempassen zijn, en heeft men voor dat verschil geen verklaring kunnen geven.

Men is dus bij de telling een stembiljet van mij kwijtgeraakt, en mijn andere stembiljet is onjuist geteld.

Ook valt in het proces-verbaal op dat kiezers het een slecht stembureau noemen. Dit werpt de vraag op of de omvang van de afwijkingen zo groot is dat daardoor het ernstig vermoeden gerechtvaardigd is dat deze afwijkingen van invloed op de zetelverdeling zouden kunnen zijn. Hoewel men kan beargumenteren dat dit niet het geval zal zijn, valt niet uit te sluiten dat de gemaakte fouten wel degelijk invloed kunnen hebben op de toewijzing van voorkeurszetels binnen 1 lijst. Zo is het verschil tussen bepaalde kandidaten zeer klein (4 stemmen), en kan toewijzing van 2 stemmen van de een naar de ander het verschil uitmaken.

Los daarvan is er nog een ander en naar mijn idee nog belangrijker argument om tot hertelling van een specifiek stembureau over te gaan: Ook vanwege het belang van verkiezingen en het vertrouwen dat burgers in het rechtmatig verloop en de juistheid van de uitslag moeten kunnen hebben, kan het Centraal stembureau opdracht geven tot een hertelling van de bescheiden van stembureaus waar opvallende verschillen zijn geconstateerd. Daar is in dit geval sprake van. Een hertelling kan dan inzicht geven in de werkwijze van kleinere stembureaus waardoor afwijkingen op kunnen treden, en dit inzicht is vervolgens te gebruiken bij komende verkiezingen.

Met vriendelijke groet,

X

Naar aanleiding van bovenstaande bezwaar merkt het centraal stembureau het volgende op:

Voorafgaande aan het binnengekomen bezwaar heeft het Centraal Stembureau het verzoek om een hertelling door partij D66 in deze zitting behandeld. Het gaat hierbij om hetzelfde voorval.

Het centraal stembureau heeft aangegeven dat dit voor alle betrokkenen, en dan met de kiezer c.q. kandidaat en de partij D66, een hele vervelende zaak is.

Als centraal stembureau en als gemeente willen we natuurlijk dat alles kundig, goed, eerlijk en transparant verloopt.

De door het college benoemde stembureauleden hebben allen vooraf een gecertificeerde training met goed gevolg afgelegd. Ook de voorzitters hebben daarnaast extra instructie gehad. De Kieswet en handleidingen zijn beschikbaar.

Het stemmen en tellen wordt nog steeds handmatig gedaan. En ja, dit is mensenwerk en hierbij kunnen fouten worden gemaakt.

Het gemeentelijk centraal stembureau kan in de openbare zitting waarin ze de officiële uitslag bekendmaakt besluiten tot een hertelling. Dit kan alleen als een ernstig vermoeden bestaat dat door één of meer stembureaus bij het tellen van de stemmen fouten zijn gemaakt, die van invloed kunnen zijn op de zetelverdeling. Zie Kieswet art. P 21.

Er is dus inderdaad een ernstig vermoeden dat er op één stembureau fouten zijn gemaakt bij de opneming van de stemmen.

De vraag is nu of deze ook van invloed kunnen zijn op de zetelverdeling. Alleen als hiervan ook sprake is, dan kan een hertelling plaatsvinden.

Twee stemmen extra voor D66 levert geen extra zetel op. De partij heeft 1264 stemmen gekregen en heeft daarmee 1 volle zetel behaald. Bij het verdelen van de restzetels heeft D66 de 6e restzetel gekregen. In totaal heeft D66 2 zetels in de nieuwe raad behaald.

Is het mogelijk dat deze kandidaat met 2 stemmen meer een plaats opschuift in de rangschikking van de kandidaten op de lijst D66 en hiermee een zetel krijgt toegewezen? Nee, ook hier is geen sprake van. Het verschil met de tweede gekozenen van de lijst D66 is dermate groot, dat kandidaat niet in aanmerking komt voor een zetel in de raad.

Is het mogelijk dat deze kandidaat met 2 stemmen meer een plaats opschuift in de rangschikking van de kandidaten op de lijst D66 en hiermee in de toekomst eerder recht heeft op een eventuele vrijgevallen plek in de raad. Nee, ook hiervan is geen sprake. De rangschikking blijft ongewijzigd.

Volgens alle verkregen informatie, de voorschriften hertelling van de Kiesraad en de circulaire hertellingen BZK is het daarom niet noodzakelijk om tot een hertelling te besluiten.

Het verzoek om een hertelling door D66 en het binnengekomen bezwaar van de heer X worden om bovenstaande argumentatie beiden afgewezen.