



Nota van beantwoording zienswijzen

behorend bij het bestemmingsplan

Transformatorstation Meeden 2022

Inhoud

1.	Inleiding.....	3
2.	Beantwoording zienswijzen	4
	Zienswijze 1 Anonieme appellant.....	4
	Zienswijze 2 Gasunie	7
Bijlage 1:	Zienswijze 1	10
Bijlage 2:	Zienswijze 2	11

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Transformatorstation Meeden 2022 heeft vanaf 4 augustus 2022 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 3 augustus 2022 in het Gemeenteblad, de Regiokrant en op de gemeentelijke website. De reactietermijn eindigde op 14 september 2022. Het plan is in het kader van het vooroverleg toegezonden naar de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Veiligheidsregio Groningen
- Ministerie van EZK/ Energie

Daarnaast is het concept-bestemmingsplan intern voorgelegd aan de volgende disciplines:
Ruimtelijke Ontwikkeling, Stedenbouw, Bodem, Geluid en Archeologie.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid.

Wet bescherming persoonsgegevens/AVG

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden als deze NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens over, van of voor ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Als het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW-gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de zienswijzen gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW-gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Beantwoording zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan zijn er zienswijzen ingediend (zie onderstaand overzicht)

	datum ontvangst	naam/organisatie	adres
1.	1 september 2022	Anonieme appellant	
2.	14 september 2022 12 oktober 2022	Gasunie Transport Services B.V.	

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk. Op 14 september 2022 hebben wij een Pro forma zienswijze van de Gasunie ontvangen. Deze werd op 12 oktober 2022 aangevuld met gronden.

Hierna wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

Zienswijze 1 Anonieme appellant

Nr.	A. Zienswijze	B. Reactie	C. Wijziging
	Anonieme appellant		
1.	Appellant uit haar zorgen over de aspecten landschappelijke inpassing en ecologie. Het aspect landschappelijke inpassing wordt door appellant gezien als primair aspect. Deze wordt volgens appellant onderbelicht binnen de voorgaande en huidige plannen voor het transformatorstation Meeden. Dit betreft zowel de inhoud van de plannen, samenspraak in de omgeving en de uitvoering hiervan. Appellant verzoekt om het landschapsplan juridisch te kunnen borgen middels voorschriften in specifieke vergunningen.	TenneT heeft als initiatiefnemer van het voornemen om het transformatorstation Meeden uit te breiden een ruimtelijke analyse en een landschapsplan opgesteld en bijgevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan Transformatorstation Meeden 2022. Hierdoor is er sprake van een gebiedseigen analyse en landschapsplan en de aanbevelingen die hieruit voortkomen is maatwerk voor deze locatie. Hieruit volgt een realistisch wensbeeld voor landschappelijke inpassing rondom het hoogspanningsstation Meeden (zie pagina 24 van	Geen: om de gewenste landschappelijke inpassing planologisch te borgen zijn er in het bestemmingsplan al een tweetal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen (zie de artikelen 3.3.1 en 3.3.2 van de planregels).

		het Landschapsplan). Daarnaast komen er een aantal voorstellen om op het bestaande terrein van het hoogspanningsstation een verbetering van de biodiversiteit te realiseren. Deze aanbevelingen komen overeen met de groene ambities die TenneT heeft (zie hiervoor https://www.tennet.eu/nl/milieudoelstellingen en https://www.tennet.eu/nl/grid/green-map). Om de gewenste landschappelijke inpassing planologisch te borgen heeft het bestemmingsplan een tweetal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen, zie artikel 3.3.1 en artikel 3.3.2 van de planregels. Deze stellen het volgende: <i>“Uitbreidingen van het transformatie- en verdeelstation ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 4 mogen niet gebruikt worden zonder aanleg en instandhouding van de volledige landschappelijke inpassing ter plaatse van de bestemming ‘Bedrijf - Transformatie- en verdeelstation’, conform het landschapsplan dat is bijgevoegd in Bijlage 1, met dien verstande dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd binnen één jaar na de ingebruikname van de uitbreiding van het transformatorstatie- en verdeelstation”.</i> De exacte invulling van de landschappelijke inpassing binnen de aangewezen zones van het landschapsplan zal met direct omwonenden en belanghebbende worden afgestemd. Daarnaast geeft het landschapsplan ook suggesties om in breder beeld landschapsversterking te realiseren. Hierbij is de laanbeplanting van de Beneden Veensloot als een gebiedseigen oplossing aangedragen.	
--	--	---	--

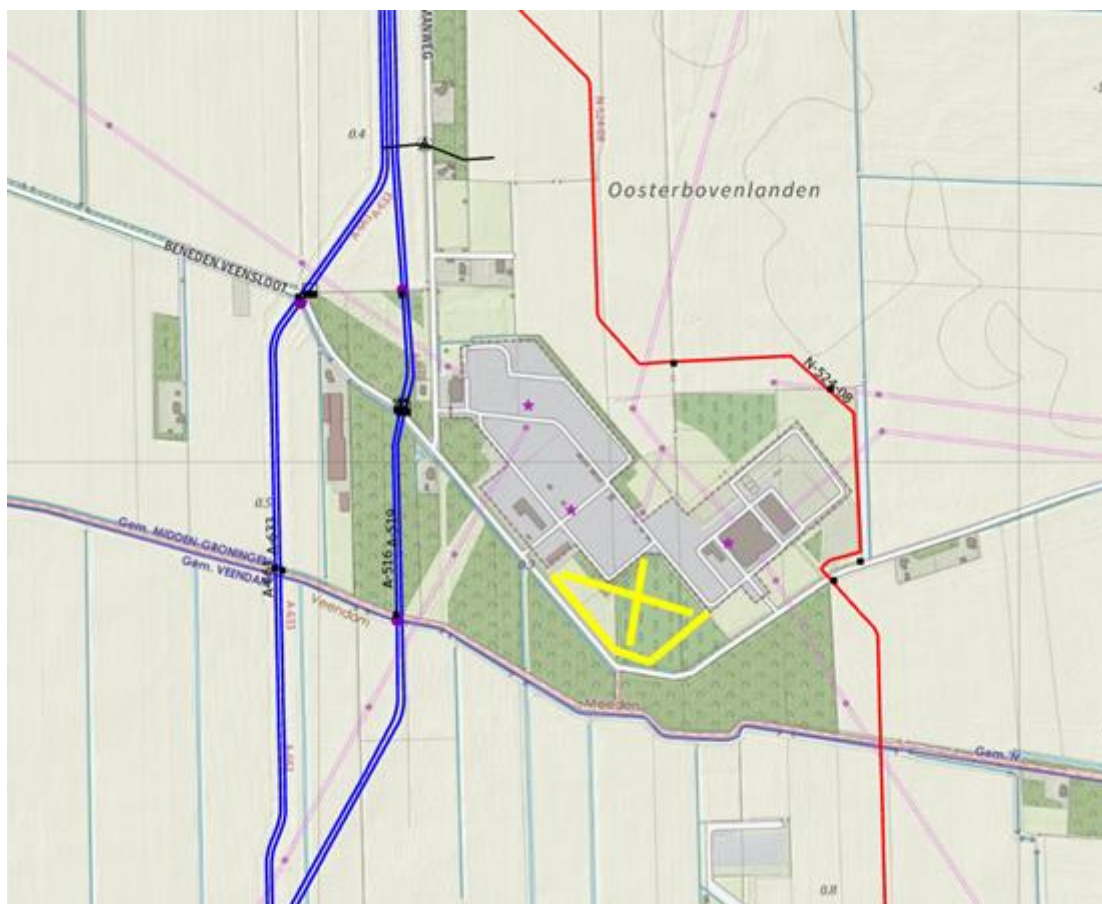
		Dit sluit aan bij de herplantplicht van de te kappen houtopstanden ten behoeve van de uitbreiding van het hoogspanningsstation. Het exact invullen van de herplantplicht wordt met het bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland), waarbij herplant die TenneT niet in alle redelijkheid in directe nabijheid van het hoogspanningsstation kan realiseren elders gerealiseerd. Daarmee zal TenneT aan haar wettelijke taak voldoen.	
2.	Appellant uit haar zorgen omtrent de gierzwaluw, vleermuizen en de buizerd. Beide zorgen houden verband met de noodzaak om de houtopstanden aan de zuidoostzijde van het hoogspanningsstation te vullen.	Ter voorbereiding van het bestemmingsplan en de plannen van TenneT heeft Antea Group natuuronderzoeken verricht en de uitkomsten daarvan zijn opgenomen in het bestemmingsplan als bijlage bij de toelichting. Hieruit komt naar voren dat er geen verstoring/ geen significant negatief effect van permanente verblijfplaatsen van de buizerd plaatsvind, aangezien deze zich in het bos aan de noordzijde van het hoogspanningsstation bevindt. Deze bosschage wordt niet gekapt door de geplande uitbreidingen van TenneT. Verblijfsplaatsen van de gierzwaluw zijn niet aangetroffen en daarmee is een significant negatief effect op de gierzwaluw uitgesloten. Voor de vleermuis is geconstateerd dat er enkel sprake kan zijn van gebouw gebonden vleermuizen en daarmee een verstoring van hun leefgebied is uitgesloten. Daarnaast kunnen de aanwezige lijnvormige landschapselementen dienst doen als vliegroute, met name aanwezig aan beide zijde van de Beneden Veensloot. Aangezien deze lijnvormige elementen worden gehandhaafd en	Geen

		(deels) versterkt, is een significant negatief effect op vliegroutes uitgesloten. Als laatste is het projectgebied voornamelijk bij de bosschages geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Er is in de directe omgeving van het projectgebied echter voldoende alternatief en minstens even geschikt foerageergebied aanwezig. Hiermee is het projectgebied niet aangemerkt als essentieel foeragegebied en is derhalve een significant negatief effect uitgesloten.	
--	--	--	--

Zienswijze 2 Gasunie

Nr.	A. Zienswijze	B. Reactie	C. Wijziging
	Gasunie		
1.	Het voorstel is om hoofdstuk 4.9 Externe Veiligheid te wijzigen in het onderstaande: <u>Relevant kader</u> Het doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) is om mensen in de buurt van een bedrijf met gevaarlijke stoffen te beschermen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen worden afstandsnormen gesteld met betrekking tot risicovolle inrichtingen. Hierbij is de relatie met risicogevoelige objecten in de omgeving van belang. <u>Betekenis voor het bestemmingsplan</u> Een transformatorstation is geen risicovolle inrichting zoals bedoeld in het Bevi. De uitbreiding van het transformatorstation heeft geen gevolgen voor eventuele risicogevoelige objecten in de omgeving. <u>Relevant kader externe veiligheid buisleidingen</u> Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb) is conform de Regeling externe	Tennet is in overleg met de Gasunie overeengekomen dat de voorgestelde reactie van Gasunie in de toelichting van het bestemmingsplan zal worden opgenomen. De Gasunie zal op zijn beurt de ingediende zienswijzen intrekken.	Het voorgestelde wordt in de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

veiligheid buisleidingen (hierna: Revb) van toepassing op met een uitwendige diameter van 50 mm of meer en een druk van 1600 kPa of meer.
De gewenste uitbreiding (zie gele vlak in onderstaande verbeelding) van het transformatorstation Meeden raakt fysiek geen ondergrondse aardgasbuisleidingen (zie onderstaande verbeelding).



	Voor mogelijke wisselstroombeïnvloeding als gevolg van de fysieke uitbreiding zal een NEN3654-beïnvloedingsberekening worden uitgevoerd en zal ter goedkeuring aan de leidingbeheerder worden voorgelegd. Deze verplichting zal door bevoegd gezag als verplichting in de toekomstige besluiten voor de Omgevingsvergunningen, onderdeel Bouwen, opnemen. <u>Conclusie</u> Gelet op het bovenstaande zijn er op het gebied van externe veiligheid geen belemmeringen te verwachten voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.		

Bijlage 1: Zienswijze 1

Zienswijzen bij voorgenomen Aanpassing van het Bestemmingsplan Trafostation Meeden ivm Strategische uitbreiding en Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning Transformatorstation Meeden (zaaknummer Omgevingsdienst Groningen: Z2022-005964, bevoegd gezag de gemeente Midden Groningen)

30 augustus 2022

Zienswijze van:

- 1 SEP 2022

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Opmerking: Deze zienswijzen worden mede ingediend tbv. de bewoners van het pand [Redacted]
[Redacted].

Het voornemen bestaat, zijdens Tennet BV, om tot een aanzienlijke uitbreiding te komen van het Trafo station aan de Beneden Veensloot / Weth. L. Veemanweg te Meeden. In diverse stukken (o.a. het Landschap Inpassingsplan) staat aangegeven dat dit trafostation zich bevindt ten zuidwesten van de dorpskern van Meeden. Dit is een misvatting: de locatie van het Trafo station Meeden bevindt zich op ca. 2 km ten zuidoosten van de dorpskern van Meeden.

Het huidige beeld van het Trafo station is tot stand gekomen in verschillende fasen, waarbij, zeker bij de meer recentere fasen van uitbreiding en de hiermee samenhangende aanpassingen van Bestemmingsplannen en evt. indien benodigd afgegeven omgevingsvergunningen, aandacht besteed werd aan een door ons zeer essentieel bevonden aspect, namelijk landschap. Het behoeft geen betoog dat in recente jaren meer en meer oog is gekomen voor deze kernkwaliteit. Hierbij nog de aantekening dat behoud en versterking van waardevol landschap hand in hand gaat met het bestendigen van een gezonde biodiversiteit.

Met het voorgenomen instemmen van de aangevraagde aanpassing van het Bestemmingsplan en verlening van de WABO vergunning voor de uitbreiding van het Trafo station Meeden is het goed om te kijken hoe het Trafo station, na al die aandacht voor landschappelijke inpassing, die in het recente verleden er geweest zou zijn, er voor staat.

In figuur 1 treft u een beeld aan van hoe het trafo station er uit ziet vanuit de panden [Redacted]
[Redacted]. In essentie is dat hetzelfde beeld als wat de fietser ziet als hij zuidwaarts rijdt over de Weth. L. Veemanweg voorbij de panden nummer [Redacted] en dan schuin links kijkt.

In figuur 2 treft u een beeld aan van hoe dit trafo station er uit ziet noord- a noordwestwaarts kijkend vanaf de Beneden Veensloot ter hoogte van het pand [Redacted]. Dit is min of meer overeenkomend met het beeld dat bovengenoemde fietser ziet als hij/zij vanaf de Weth.



Figuur 1: Zicht op trafo station vanuit pand [REDACTED]



Figuur 2: Zicht op trafo station vanuit pand [REDACTED]

Veemanweg linksaf de Beneden Veensloot in rijdt en na ruim 100 meter links het trafo station in volle luister ziet als hij/zij voorbij de panden nr. 58 en 60 rijdt.

Het is genoegzaam bekend dat soms op heel bijzondere manieren invulling gegeven wordt aan 'landschappelijke invulling'. Bij grote windmolens in het open Groningse landschap houdt de landschappelijke invulling in het schilderen van horizontale banden in verschillende kleuren groen,

passend bij de kleuren van het lokale landschap. Mooi, dat dat zo makkelijk is, landschappelijke invulling. Als daarmee ook de biodiversiteit wordt gered, prima toch? Hopelijk duidt u het mij niet euvel dat ik geen goed woord over heb voor deze gang van zaken.

Ik laat het aan de lezer van deze zienswijze over om aan te geven hoe hij/zij de huidige landschappelijke invulling van het trafo station zou willen duiden, daarbij in het achterhoofd houdend dat deze tot stand gekomen is in het kader van een eerder goedgekeurd bestemmingsplan(-en) en vergunde WABO vergunning (-en) waarbij zorg voor het landschap voorgeschreven was.

De term die ik zelf zou gebruiken om de kwaliteit van de huidige landschappelijke inpassing van het trafo station Meeden weer te geven is: waardeloos of aanfluiting.

Kunt u zich voorstellen dat aanwonenden van de trafo locatie zouden willen weten wat hen rest als de nu in bijlage 1 bij de Aanvraag wijziging bestemmingsplan Trafo station opgenomen Landschap Inpassingsplan Trafo station Meeden op dezelfde manier uitwerkt als weergegeven in de figuren 1 en 2, ergo zoals de huidige actuele situatie is. Kan de aanwonende vragen om handhaving zijdens de gemeente Midden Groningen? Dat zou kunnen als bij de aanvraag tot wijziging bestemmingsplan en/of ontwerp WABO vergunning uitbreiding Trafo station in de vorm van voorschriften is opgenomen welke vereisten gesteld zijn aan de initiatiefnemer (idg. Tennet BV) bij de landschappelijke invulling van de door hen gewenste uitbreiding. Desnoods kan de belanghebbende burger dan via de rechter de gemeente tot handhaving dwingen. Velen, incl. mijn burens op **De Veenmanweg 4**, vrezen met grote vreze dat zij/wij met lege handen zullen staan. Wat ons dan rest is het verdere, mogelijk totale, verlies in het vertrouwen van hoe de (lokale) politiek werkt.

Nog een opmerking over de aanpassing van het bestemmingsplan en de aangevraagde WABO vergunning. De uitbreiding van het trafo station zal zonneweide ontwikkelaars die in het onderhavige deel van de gemeente Midden Groningen en de aangrenzende gemeente Oldambt trek hebben zulks 'moois' aan te leggen, zeker aan trekken. Zo is nu al een zonneweide in aanleg net buiten Oude Pekela aan de verbindingsweg Westerlee – Oude Pekela en ongetwijfeld zullen plannen om een zonneweide aan te leggen naast het Emergobos door gaan. Immers de bp's laten de ruimte en dat is het enige dat geldt. Verrommeling van het landschap wordt irrelevant gevonden en niet expliciet gewogen door gemeenten, zo blijkt maar al te vaak. We krijgen dan nog meer verrommeld landschap, zoals dat rond het trafo station Meeden.

Vernietigd landschap, weggejaagde vogels. Ook vogels die jaarrond beschermd worden, waarbij het formeel een misdrijf is om nestgebied of fourageergebied te verstoren / vernietigen. Ach, gierzwaluwen komen vermoedelijk niet voor, zoals het inpassingsplan stelt, dus daar hoeft geen aandacht aan te worden besteed. Voor vleermuizen idem-dito. Waar komen die dieren dan vandaan die ik elke dag (gierzwaluw) en avond (vleermuis) in en boven de bomen rond mijn tuin **[redacted]** zie? Antwoord: ze komen aanvliegen vanaf het trafostation Meeden!

Met grote zorg bekijk ik kansen van het buizerdpaar dat nestelt en fourageert dichtbij het trafo station. Indien dit paar in een boom huist die in bos ligt dat moet wijken voor de aanpassing van het trafo station, vrees ik het ergste. Ja, de wet biedt ogenschijnlijk bescherming. Hij, de buizerd, moet slechts wijken als de initiatiefnemer weet te beargumenteren dat het belang van het trafo station van het niveau is als van een nieuw benodigd burgervliegveld (als voorbeeld) en dan nog dient

alvorens deze aanleg door kan gaan aangetoond te worden dat met succes een nieuwe nest locatie met fourageergebied is gerealiseerd. Hierover meldt het trafo station inpassingsplan niets.

Het is duidelijk er moet veel bos wijken. Dat zijn vaak volwassen bomen. Het inpassingsplan geeft aan dat aanzienlijk veel meer areaal bos wordt geveld dan aangeplant, althans bij het trafo station. Nog even los van het feit dat volwassen bomen plaats moeten maken voor jonge aanplant en dat dat simpel deels/grotendeels niet aan slaat (zo gaat dat), mag de vraag zijn: waarom meer kappen lokaal dan planten? Het landschap inpassingsplan meldt dat nu eenmaal Tennet BV lokaal geen andere plekken grond in eigendom heeft om tot de juiste balans te komen. En, zo wordt gemeld, dan maar elders in het dorp Meeden (of gemeente Midden Groningen? of gemeente Oldambt? of provincie Groningen?) de rest van de bomen geplant. Dat doet Tennet BV dan kennelijk omdat zij daar wel gronden in eigendom heeft (dat is kennelijk nodig, zie boven). Waar is dat? Stel: Tennet BV heeft die gronden helemaal niet in eigendom, hoe gaat zij daar dan bomen planten? Als dat lukt, waarom dan niet gronden bij het trafo station, die niet van haar zijn, beplanten met bomen? Dat zou passend zijn omdat er een landschappelijk probleem is rond het trafo station en niet in het dorp Meeden (of etc., etc.). Extra bomen op een plek waar het trafo station niets aan heeft, is flauwekul. Dezelfde term durf ik te gebruiken voor de in het inpassingsplan vermelde statement dat in open landschap het verstandig zou zijn infrastructuur als een trafo station (of een fabriek?, of een rioolzuiveringsinstallatie?, of) juist zichtbaar te laten zijn. Ter verfraaiing van het landschap???

Zou het niet voor de hand liggen, indien aan Tennet BV de voorwaarde gesteld wordt om op locaties die direct grenzen aan het trafo station en die cruciaal zijn om vorm en inhoud te geven aan een effectieve landschappelijke inpassing van het trafo station Meeden, gronden te verwerven en deze te beplanten met bomen / struweel om tot een juiste kap / aanplant balans te komen. Evt. kan Tennet overwegen deze gronden op lease basis (of iets vergelijkbaars) beschikbaar te krijgen voor die aanplant. Het zou een beetje kunnen lijken op de constructie die toegepast is om op gronden van grootgrondeigenaren aan de noordrand van het dorp Meeden te komen tot het plaatsen van windmolens. Het zou zo maar kunnen zijn dat omwonenden van het trafo station Meeden zo'n constructie geen strobreed in de weg zouden leggen als het om bomen gaat. Wat zou dat niet mooi zijn voor het draagvlak. Of interesseert dat de gemeente Midden Groningen en Tennet BV niet?

Recentelijk, d.w.z. het afgelopen jaar, is heel veel activiteit ontplooid, zoals het plaatsen en in bedrijf nemen van 380 kV transformatoren. Het is duidelijk dat deze activiteit niet onder onderhavige aan vraag voor aanpassing van het bp valt, noch onder de huidige WABO aanvraag, immers beiden zijn 'slechts' in aanvraagfase. Immers, je gaat geen viaduct bouwen, als de weg nog niet vergund is. Indien deze inschatting onjuist is, wens ik in deze zienswijze kenbaar te maken dat het ontoelaatbaar is, om vooruitlopend op deze aanpassing bp en vergunning WABO deze uitbreiding al vast deels te effectueren. Indien dit toch gebeurd is, verwacht ik dat de gemeente Midden Groningen hierin voldoende aanleiding ziet om haar goedkeuring aan aanpassing van het bp en toekenning van de aangevraagde WABO NIET te verlenen.

Concluderend stelt de opsteller van dit zienswijze document, [REDACTED], samen met [REDACTED] woonachtig op het perceel [REDACTED] en daarin mede ondersteunt door bewoners van het perceel [REDACTED] dat wij als aanwonenden weinig vertrouwen hebben in een werkelijk effectieve en betekenisvolle inspanning van de initiatiefnemer Tennet BV om

de landschappelijke inpassing van het Trafo station Meeden tot stand te brengen. Dat is niet bij eerdere uitbreidingen gebeurd en waarom zou het nu wel gebeuren? Bij eerdere uitbreidingen heeft de gemeente Midden Groningen op haar handen gezeten, kennelijk omdat zij niet het belang van deze landschappelijke inpassing zag of misschien kon zij niets omdat zij nagelaten had ter zake voorschriften mee te geven en/of op afdoende handhaving van deze voorschriften simpelweg het liet afweten. Indien dat laatste het geval is, vragen wij, aanwonenden, ons af waarom de gemeente Midden Groningen zo laks was, en misschien wel vaker is in dit soort gevallen. Hoe dan ook, zou het een pertinent afkeurenswaardige houding van de gemeente Midden Groningen zijn

Hoogachtend

 en



 te Meeden



Mede namens bewoners perceel  te Meeden

Bijlage 2: Zienswijze 2

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hogezeand

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concoursaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gastransport.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
13 september 2022

Doorkiesnummer
06 50 83 16 26

15 SEP 2022

Ons kenmerk
OON 22. 1853

Uw kenmerk
872735

Onderwerp
Pro forma zienswijze " Transformatorstation Meeden 2022"

Geachte college,

Uit een publicatie in het gemeenteblad van Midden-Groningen nr. 355531 blijkt dat het bovengenoemd ontwerp van een bestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Hierbij dien ik namens Gasunie Transport Services B.V. (verder: Gasunie) pro forma een zienswijze in tegen het ontwerp bestemmingsplan.

Deze zienswijze wordt ingediend ter zekerstelling van onze rechten. Voor Gasunie is het onduidelijk of de huidige bescherming van de in het plangebied aanwezig zijnde aardgastransportleiding en gasontvangststation voldoende is.

Ik verzoek u Gasunie een nadere termijn te verlenen voor het indienen van de gronden de zienswijze.

Hoogachtend,




Omgevingsmanager juridische zaken OON



gasunie

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05

13 gr.

PostNL

112533

14-09-2022 17:37

NL



3SRPKS875467298

9600AB 75

P.O. Box 19 9700 MA Groningen, The Netherlands

College van burgemeester en wethouders
Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gastransport.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum	Doorkiesnummer
10 oktober 2022	06 50 83 16 26
Ons kenmerk	Uw kenmerk
OON 22. 2011	872735
Onderwerp	
Zienswijze " Transformatorstation Meeden 2022"	

Geachte college,

Uit een publicatie in het gemeenteblad van Midden-Groningen nr. 355531 blijkt dat het bovengenoemd ontwerp van een bestemmingsplan en ontwerpbesluit door u ter inzage is gelegd. Namens Gasunie Transport Services B.V. (verder: Gasunie) is 14 september 2022 reeds een pro forma zienswijze ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan ter zekerstelling van onze rechten met kenmerk OON 22. 1853.

Uitbreiding transformatorstation in nabijheid gastransportleidingen

Uit het ontwerpbesluit blijkt dat de uitbreiding van een transformatorstation nabij onze regionale gastransportleiding mogelijk gemaakt wordt. Transformatorstations kunnen gastransportleidingen negatief beïnvloeden. Om een veilige en integere ligging van onze gasinfrastructuur te kunnen blijven waarborgen, dient voorafgaand aan de aanleg en ingebruikname middels een berekening te worden aangetoond dat voorgenomen uitbreiding geen externe beïnvloeding heeft op onze gastransportleidingen. Uit de aan te leveren berekening moet blijken dat voor wat betreft de wisselstroombeïnvloeding wordt voldaan aan de NEN 3654 en dat geen ontoelaatbare externe beïnvloeding op het kathodische beschermingssysteem wordt veroorzaakt. Daarnaast moet bij werkzaamheden in de nabijheid van de gastransportleidingen worden voldaan aan de Velin Graafvoorwaarden.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u:

1. in de onderbouwing aandacht te besteden aan de beïnvloeding van het transformatorstation op de aanwezige gasinfrastructuur;
2. in de voorwaarden bij de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde op te nemen: "Het uitbreiden van het transformatorstation in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de Velin Graafvoorwaarden. U dient de gegevens m.b.t. beïnvloeding gasinfrastructuur minimaal drie weken voor de start van de uitvoering van de werkzaamheden aan de leidingbeheerder, de heer A. Plaisier, telefoonnummer 06-1100 5868 of e-mail: A.Plaisier@gasunie.nl voor te leggen. Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens zijn goedgekeurd."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde uitbreiding en de te treffen maatregelen in overleg te gaan met de afdeling Tracébeheer, de heer A. Plaisier, telefoonnummer 06-1100 5868 of e-mail: A.Plaisier@gasunie.nl. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met de voorgenomen uitbreiding van het transformatorstation.

Vervolg

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting



Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 10 oktober 2022

Ons kenmerk: OON 22. 2011

Onderwerp: Zienswijze "Transformatorstation Meeden 2022"

contact opnemen met ondergetekende via 06 50831626 of via email op
T.L.C.Rotteveel@gasunie.nl.

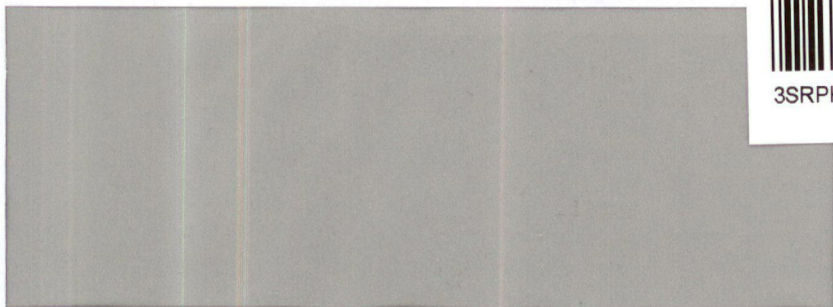
Hoogachtend,



T.L.C. Rotteveel
Omgevingsmanager juridische zaken OON



gasunte



P.O. Box 19 9700 MA Groningen, The Netherlands

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05

16 gr.

112533

D

PostNL

10-10-2022 15:39

NL



3SRPKS620942857

9600AB 75

ASN-01-B

GN-BH-1001

Postbus 75 9600AB

Naam: Gemeente Midden-Groningen

Adres: Gorecht-Opst 157, 9603AE HOOGEZAND