

## OMGEVINGSVERGUNNING

voor het project:	Het realiseren van 10 woningen
locatie:	Troelstralaan 5-5j in Hoogezand
activiteiten:	Het bouwen van een bouwwerk Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
verleend aan:	
olo-nummer:	6581459
kenmerk ODG:	Z2021-012677
bevoegd gezag:	burgemeester en wethouders van Midden-Groningen
kenmerk gemeente:	19521237796

## Inhoudsopgave

1	Besluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Beroep.....	4
1.4	Inwerkingtreding.....	4
1.5	Ondertekening.....	4
1.6	Verzending.....	4
2	Procedure.....	5
2.1	Procedure.....	5
2.2	Verlenging.....	5
2.3	Het project.....	5
2.4	Bevoegd gezag.....	5
2.5	Volledigheid.....	5
2.6	Adviezen.....	6
2.7	Verklaring van geen bedenkingen.....	6
2.8	Milieueffectrapportage.....	6
2.9	Wet Natuurbescherming.....	7
2.10	Stikstof.....	7
2.11	Toezenden besluit.....	8
2.12	Publicatie besluit.....	8
3	Inhoudelijke overwegingen.....	9
3.1	Het bouwen van een bouwwerk.....	9
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.....	10
4	Voorschriften.....	12

# 1 Besluit

## 1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen heeft op 10 december 2021 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het realiseren van 10 woningen.

De aanvraag is ingediend door ..., namens ... en heeft betrekking op het perceel Troelstralaan 5 in Hoogezand, kadastraal bekend als gemeente Hoogezand, sectie F, nummer 3047.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Het bouwen van een bouwwerk

Het bouwplan betreft het bouwen van 10 woningen aan de Troelstralaan 5 in Hoogezand. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Hoogezand, sectie F, nummer 3047.

## 1.2 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. gelet op artikel 2.1 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
  - gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo).
3. voorschriften aan de vergunning te verbinden;
4. de volgende stukken deel uit laten maken van de vergunning:
  - aanvraagformulier omgevingsvergunning, olo-nummer 6581459, d.d. 10 december 2021;
  - situatietekening van 12WAT architecten, nr. 20130-31-001, d.d. 20-4-2023, wijz. 000;
  - tekening van 12WAT architecten, nr. 20130-31-100, d.d. 20-4-2023, wijz. 25-5-2023;
  - principedetails van 12WAT architecten, nr. 20130-31-800, d.d. 20-4-2023, wijz. 10-5-2023;
  - bouwbesluitberekeningen van fysi-k, rapp.nr. 2188.3 versie 2, d.d. 26-5-2023;
  - beng-berekening van fysi-k, rapp.nr. 2188.3 versie 2, d.d. 31-5-2023;
  - mpg-berekening van fysi-k, rapp.nr. 2188.3v 2, d.d. 26-5-2023;
  - constructie berekening van Subhan ingenieursbureau, proj.nr. 2023-043, doc.nr. 1.0, status def., d.d. A 23-5-2023;
  - constructietekening Palenplan van Subhan ingenieursbureau, proj.nr. 2023-043, tek.nr. CP-01, wijz. B, d.d. A 24-5-2023;
  - constructietekening Fundering van Subhan ingenieursbureau, proj.nr. 2023-043, tek.nr. CF-01, wijz. B, d.d. A 24-5-2023;
  - constructietekening vloeren, Beganegrandvloer van Subhan ingenieursbureau, proj.nr. 2023-043, tek.nr. CV-01, wijz. B, d.d. 24-5-2023;
  - constructietekening Verdiepingvloer, Doorsnede, Kapplan van Subhan ingenieursbureau, proj.nr. 2023-043, tek.nr. CV-02, wijz. B, d.d. A 24-5-2023;
  - constructietekening dakvloer van Subhan ingenieursbureau, proj.nr. 2023-043, tek.nr. CV-03, wijz. A, d.d. 24-5-2023;
  - rapport geluidwering opentrap situatie van Svedex binnendeuren 2018, aangeleverd op 4-3-2022;

- verkennend bodemrapport van Geonius, rapp.nr. MA220187.RO1V1.0, d.d. 11-4 2022;
- rapport brandklasse houten gevelbekleding SKH-Publicatie 15-04, d.d. 27-6-2016;
- watertoets van Hunze en Aa's, kenmerk IN22-Z38195, nr. 00006095, 26-7-2022;
- ruimtelijke onderbouwing van BJZ.nu, status definitief, d.d. maart 2023;
- aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling van BJZ.nu, status definitief, d.d. maart 2023;
- aerius-berekening van BJZ.nu, status definitief, d.d. maart 2023.

5. vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

### 1.3 Beroep

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan de aanvrager en zes weken ter inzage gelegd.

Tegen de beschikking staat beroep open. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. De voorzieningenrechter treft een voorlopige voorziening als die, gelet op de betrokken belangen, nodig is. Zowel voor het verzoek om voorlopige voorziening als voor het beroep moet griffierecht worden betaald.

### 1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### 1.5 Ondertekening

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen, namens deze,



Jessica Noordman

Teamleider Vergunningverlening, toezicht en handhaving

### 1.6 Verzending

Verzonden op 7 december 2023.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- ..
- ..

## 2 Procedure

### 2.1 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag is op 11 mei 2022 bevestigd aan de aanvrager.

### 2.2 Verlenging

Artikel 3.12 lid 8 van de Wabo biedt de mogelijkheid om binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, de beslistermijn eenmaal met ten hoogste zes weken te verlengen. In onderhavig geval is de beslistermijn verlengd met zes weken. Van de verlenging is mededeling gedaan in "De Regiokrant", op de gemeentelijke website van de gemeente en op de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

De reden voor deze verlenging is dat extra tijd nodig is voor de beoordeling van het plan. De aanvrager van de vergunning is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over ons voornemen tot verlenging naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. De verlenging is aan de aanvrager medegedeeld.

### 2.3 Het project

Op de locatie heeft een leegstaand bedrijfspand gestaan wat is gesloopt. De locatie is gelegen in de wijk Gorecht en wordt omringd door woningbouw die bestaat uit rijtjeshuizen en appartementen. Het project betreft de bouw van 10 rug aan rug woning. Hiermee wordt één volume gerealiseerd dat goed aansluit bij de omgeving. De woningen worden in de markt geplaatst als starterswoningen. Verder worden op het terrein 14 parkeerplaatsen aangelegd.

### 2.4 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

### 2.5 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 15 februari 2022 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Tijdens de behandeling is geconstateerd dat niet de reguliere procedure, zoals aangevraagd, van toepassing is maar dat de uitgebreide procedure geldt. Op 11 mei 2022 is per brief uitgelegd dat de uitgebreide procedure geldt. De laatste gevraagde gegevens zijn uiteindelijk op 24 mei 2023 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, lid 3 Wabo en op grond van de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit;
- waterschap Hunze en Aa's
- Veiligheidsregio Groningen.

Wij hebben op 21 november 2022 advies ontvangen van de Veiligheidsregio Groningen en op 28 november 2022 het advies van waterschap Hunze en Aa's. Beide reacties hebben geen invloed op de inhoudelijke overwegingen die wij bij onze besluitvorming hebben betrokken.

Wij hebben op 28 maart 2023 het eindadvies ontvangen van de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit. In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op dit advies ingegaan en is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

## 2.7 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 3.11 Wabo kan de vergunning niet worden verleend voordat de gemeenteraad van Midden-Groningen heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op 20 december 2018 heeft de gemeenteraad van Midden-Groningen besloten de 'Lijst van categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen nodig is' vast te stellen.

Het project voldoet aan artikel 4 lid 2 van deze lijst. Hierdoor is het college van burgemeester en wethouders bevoegd te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad verklaart geen bedenkingen tegen het plan te hebben.

## 2.8 Milieueffectrapportage

### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar de drempelwaarde wordt niet overschreden. Hieruit vloeit dus niet direct een verplichting voort tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.

Desondanks moeten wij volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage, op grond van de in bijlage III bij de Europese richtlijn 2011/92/EU genoemde criteria, toepassing geven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij een onderschrijding van de drempelwaarde kan dit door middel van een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De in de richtlijn genoemde criteria zijn de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Aan de hand van deze criteria is getoetst of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### Kenmerken van het project

Het project betreft de bouw van 10 grondgebonden woningen die met name bedoeld zijn voor starters. De omgeving wordt gekenmerkt door met name woningen, maatschappelijke functies en verscheidene stukken groen.

### Plaats van het project

De locatie is gelegen aan de Troelstralaan 5 in Hoogezand. Het gebied is gelegen in het zuidoosten van de kern Hoogezand in de wijk Gorecht, nabij het Gorechtpark. Ten westen van de locatie grenst een basisschool.

### Kenmerken van het potentiële effect

Voor de realisatie van het project is grondverzet nodig en kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en (bouw)werkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar de locatie. Vanwege de ligging, de omvang van het project en de geschatte tijdsduur is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Het aspect tijdelijk hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. De woningen worden gasloos gebouwd, maar zullen wel water en elektriciteit gebruiken. Het afval betreft uitsluitend huishoudelijke afvalstoffen, wat zoveel mogelijk gescheiden wordt ingezameld om vervolgens te verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. Woningen worden niet gezien als milieubelastende functies.

Gezien bovenstaande kan uitgesloten worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### *Milieueffectrapportage*

Ten behoeve van het initiatief van de aanvrager is een Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Dit rapport is overlegd bij de aanvraag omgevingsvergunning.

## **2.9 Wet Natuurbescherming**

Een eventueel benodigde toestemming vanuit de Wet Natuurbescherming kan bestaan uit een vergunning- en een ontheffingsplicht. Een dergelijke toestemming is nodig als een activiteit mogelijk negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied of op beschermde planten- en diersoorten. Bij het betreffende voornemen is deze toestemming niet van toepassing, op voorwaarde dat de voorwaarden en adviezen uit de quickscan Wet Natuurbescherming conform worden opgevolgd.

## **2.10 Stikstof**

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Zuidlaardermeergebied' bevindt zich op 1,5 kilometer afstand van het projectgebied. In het kader van de Programma Aanpak Stikstof (PAS) is het Zuidlaardermeergebied aangemerkt als 'niet stikstofgevoelig'. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelig Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa-gebied' bevindt zich op ongeveer 8 kilometer. Voor het project is een AERIUS-berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat binnen de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

### **2.11 Toezenden besluit**

Het besluit is gestuurd aan:

- De aanvrager;
- De gemachtigde:

### **2.12 Publicatie besluit**

Dit besluit wordt kenbaar gemaakt door publicatie in “De Regiokrant”, op de gemeentelijke website en op de website: [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).



## 3 Inhoudelijke overwegingen

### 3.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het plan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Woongebieden" geldt. De gronden hebben de bestemming "Bedrijf". Volgens artikel 5 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor bedrijven genoemd in de Bedrijvenlijst van het bestemmingsplan, bestaande bedrijven, dienstverlenende bedrijven en dienstverlenende instellingen.

Het bouwplan is in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan omdat het plan de bouw van 10 woningen betreft.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Verder is het "Facetbestemmingsplan Parkeren" van toepassing. Indien een aanvraag om een omgevingsvergunning aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan parkeerplaatsen wordt de omgevingsvergunning slechts verleend indien:

- a. In voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor parkeren;
- b. De beoordeling of in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, zoals gesteld onder sub a., wordt op basis van de door de CROW vastgestelde richtlijnen (publicatie 381 – december 2018, of de meest actuele uitgave), dan wel aan de hand van de van toepassing zijnde beleidsregels van de gemeente Midden-Groningen ten aanzien van parkeren bepaald.

Het plan omvat 10 woningen. De locatie wordt gezien als sterk stedelijk – rest bebouwde kom. Om aan de CROW parkeernormen te voldoen moet minimaal 1,4 parkeerplaatsen per woning worden gerealiseerd. Op de situatie staan 14 parkeerplaatsen ingetekend. Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de facetbestemming Parkeren.

#### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De adviescommissie voor Omgevingskwaliteit is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 28 maart 2023 heeft de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is voldoende aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan**

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

### *Strijdigheid*

Het plan is in strijd met de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen 'Bedrijf' van het bestemmingsplan 'Woongebieden' omdat de 10 woning niet ten dienste van een bedrijf, een instelling of een maatschappelijke voorziening zijn.

### *Afwijkingsmogelijkheid*

Het bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

Er is geen 'kleine' buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo) omdat geen van de categorieën van bijlage II van het Bor, artikel 4 van toepassing is.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. De onderbouwing maakt deel uit van dit ontwerpbesluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit ontwerpbesluit toegevoegd.

### *Motivering*

Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken omdat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

### Project

Kuilman Service en ontwikkeling BV heeft een aanvraag ingediend voor de bouw van 10 starterswoningen aan de Troelstralaan 5 in Hoogezand. Er is in 2021 een verzoek ingediend voor de realisatie van 18 appartementen op het betreffende adres. Op basis van stedenbouwkundige motivering is dit plan afgewezen. Er ligt nu een aangepast plan, dat 10 starterswoningen betreft.

### Woonvisie

In Gorecht-West is een behoefte aan betere woningen en een betere woonomgeving. In de wijk is een integrale vernieuwing van voorraad (ook koop) en ook woonomgeving nodig. Het feit dat er starterswoningen worden gerealiseerd past binnen deze visie. Dit plan houdt rekening met de voorwaarden, waaronder het stedenbouwkundig advies, die eerder zijn gesteld.

### Provinciaal beleid

Het plan voldoet aan het provinciaal beleid. In voorbereiding op de aanvraag is het maatwerktraject doorlopen en succesvol afgerond.

### Participatie

Er is geen overleg gevoerd met omwonenden. In plaats daarvan is een brief door de ontwikkelaar verstuurd naar omwonenden. Daarin is uitleg gegeven over de plannen en is een situatie met een impressie van de bebouwing bijgevoegd. Naar aanleiding van die brief zijn geen reacties door de gemeente ontvangen.

### Ruimtelijke Onderbouwing

In de Ruimtelijke Onderbouwing Troelstralaan 5 Hoogezand wordt de planologische inpasbaarheid verder onderbouwd. Mede op basis van dit rapport kan de conclusie worden getrokken dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten zijn er niet. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden, te denken valt aan het ontnemen van zonlicht en het beperken van privacy en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4 Voorschriften

- 4.1 Ruim voor de uitvoering dienen de volgende stukken aan ons te worden toegezonden.
- Een geotechnisch grondonderzoek.
  - Een funderingsadvies.
  - De paalwaperingschetsen van de leverancier.
  - De kalenderstaten van de heipalen (afhankelijk van keuze paalsysteem).
  - Rapportage akoestisch doormeten van de funderingspalen (afhankelijk van keuze paalsysteem).
  - Een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering.
  - De uitvoeringstekening van de begane grond- en verdiepingsvloer in overzicht met afmetingen en details, inclusief de bijbehorende berekeningen.

Deze gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij het bevoegd gezag te worden ingediend via [bouwtoezicht@midden-groningen.nl](mailto:bouwtoezicht@midden-groningen.nl) , onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.

- 4.2 Op grond van een verbodsbepaling in de Wet Natuurbescherming is het verboden om dieren, behorende tot een beschermd inheemse diersoort te doden, te vangen, de voortplantings- of rustplaats te beschadigen, vernielen of weg te nemen, eieren te beschadigen, te rapen of te bezitten, of deze te verstoren. Wij wijzen u erop in deze zorgvuldig te handelen. Er is sprake van een Algemene zorgplicht.