

OMGEVINGSVERGUNNING

Voor het project:	Het uitbreiden van een zandwinningslocatie (Botjes Zandgat)
Locatie:	Een perceel aan de Botjesweg in Noordbroek, kadastraal bekend gemeente Noordbroek, sectie I, nummer 1153
Activiteit:	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
Verleend aan:	Noordkorrel B.V.
Olo-nummer:	8140987
Zaaknummer:	19521353890
Datum besluit:	17 september 2026

Inhoudsopgave

1	Besluit.....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Beroep	4
1.4	Inwerkingtreding.....	4
1.5	Ondertekening	4
1.6	Verzending	4
2	Procedure	6
2.1	Procedure	6
2.2	M.e.r.- beoordeling	6
2.3	Bevoegd gezag.....	7
2.4	Volledigheid.....	7
2.5	Wet Natuurbescherming	7
2.6	Verklaring van geen bedenkingen.....	7
2.7	Vooroverleg	7
2.8	Toezenen besluit.....	8
2.9	Publicatie besluit.....	8
3	Inhoudelijke overwegingen.....	9
3.1	Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.....	9
4	Voorschriften	15

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen heeft op 21 december 2023 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het uitbreiden van een zandwinningslocatie (Botjes Zandgat). De aanvraag is ingediend door Sweco Nederland B.V., namens Noordkorrel B.V. en heeft betrekking op de volgende locatie: een perceel aan de Botjesweg in Noordbroek, kadastraal bekend gemeente Noordbroek, sectie I, nummer 1153.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo).

Het voornemen omvat het uitbreiden van de zandwinningslocatie “Botjes Zandgat”. Door het huidige zanddepot van de zandwinningslocatie te verplaatsen naar een perceel agrarisch grond dat aan de noordzijde van de huidige zandwinningslocatie grenst, wordt zodoende op de locatie van het huidige zanddepot een geplande verdieping van de zandwinplas mogelijk gemaakt.

1.2 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. Gelet op hoofdstuk 3 van dit besluit en ook paragraaf 2.3 en 3.3 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. De vergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo);
3. Voorschriften aan de vergunning te verbinden;
4. De volgende stukken deel uit laten maken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier omgevingsvergunning, d.d. 21 december 2023;
 - Rapportage Ruimtelijke onderbouwing: “Omgevingsvergunning verplaatsen depot Botjes Zandgat” Sweco, nr. NL26-648800269-164139, d.d. 9 april 2026;
 - Bijlage 1. Ontwerpschets Verplaatsen depot Botjes Zandgat, Sweco, tekeningnummer 51011298-T001-L01 d.d. 3 oktober 2024;
 - Bijlage 2. Verkennend bodemonderzoek: “Verplaatsing Zanddepot Botjes Zandgat Perceel: Noordbroek I 1153” Sweco, nr. NL25-648800269-153330 d.d. 4 november 2025;
 - Bijlage 3. Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek Sweco nr. NL23-648800269-57435, rev. C1, d.d. 17 augustus 2023;
 - Bijlage 4. “Watertoets Verplaatsing zanddepot Botjes Zandgat” Sweco, nr. NL23-648800269-56917, versie D2, d.d. 7 augustus 2023;
 - Bijlage 5. Verkennend natuuronderzoek Sweco, nr. NL23-648800269-51013, versie D1, d.d. 23 mei 2023;
 - Bijlage 6. Onderzoek stikstofdepositie “Depot Verplaatsing Botjes Zandgat” Sweco, nr. NL26-648800269-164024, versie 5.0, d.d. 13 februari 2026;

- Bijlage 7. Akoestisch onderzoek "Zandwinning Botjeszandgat Akoestisch onderzoek verplaatsing zanddepot" Noorman, nr. 22210187.R02, d.d. 21 februari 2025;
- Bijlage 8. Nota van overlegreacties met bijlagen;
- Bijlage 9. Verklaring van geen bedenkingen, raadsbesluit nr. 1581158 d.d. 30 oktober 2025;
- Bijlage 10. Landschappelijk inpassingsplan noordzijde plangebied, Sweco, nr. 1 d.d. 26 februari 2025 en Landschappelijk inpassingsplan westzijde plangebied, Sweco, nr.2 d.d. 26 februari 2025.

5. De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.

1.3 Beroep

Dit besluit wordt bekendgemaakt aan de aanvrager en zes weken ter inzage gelegd. Tegen de beschikking staat beroep open. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd bij de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. De voorzieningenrechter treft een voorlopige voorziening als die, gelet op de betrokken belangen, nodig is. Zowel voor het verzoek om voorlopige voorziening als voor het beroep moet griffierecht worden betaald.

1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.5 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen,



J. Noordman
Teamleider Vergunningverlening, toezicht en handhaving
Gemeente Midden-Groningen

1.6 Verzending

Verzonden op: 17 september 2026

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- De aanvrager;

- De gemachtigde: Sweco Nederland B.V.;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam
- NAM, Postbus 28000, 9400 HH Assen

2 Procedure

2.1 Procedure

Op 21 december 2023 hebben wij de aanvraag ontvangen. Het project is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo dient het besluit op een aanvraag als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo te worden voorbereid met een uitgebreide voorbereidingsprocedure. Binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op deze aanvraag het oude recht van kracht.

Een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo dient betrekking te hebben op alle onlosmakelijke activiteiten binnen het betrokken project. Echter, als de onlosmakelijkheid komt door een strijdigheid met planologische regels, geldt een uitzondering. In dat geval is het ook mogelijk om deze toestemming eerst apart in een deelvergunning aan te vragen, los van de overige onlosmakelijke activiteiten (art. 2.7, eerste lid, tweede volzin, Wabo). De verleende omgevingsvergunning voor het afwijken van de planologische regels vormt dan mede het toetsingskader voor de aanvraag van de andere activiteit.

Van 23 juli 2026 tot en met 2 september 2026 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is kennisgegeven door publicatie in de Regiokrant, op de gemeentelijke website en op www.Overheid.nl. Er zijn tijdens deze periode geen zienswijzen ingediend.

2.2 M.e.r.– beoordeling

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.–(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Dat de m.e.r.–plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit m.e.r. volgt uit art. 7.2 Wm. Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.–beoordeling verplicht is.

De zandwinning valt onder onderdeel D 16.1 van de bijlage behorende bij het besluit Milieueffectrapportage 'De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem'.

In tegenstelling tot hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing is gesteld is er wel sprake van een uitbreiding van de inrichting waarvoor een Ontgrondingsvergunning door de provincie is afgegeven en geldt er wel een m.e.r.–beoordelingsplicht. Met initiatiefnemer is de afspraak gemaakt dat de m.e.r.–beoordeling bij de provincie wordt neergelegd omdat deze vanwege de wijziging van de ontgrondingsvergunning is benodigd. Uit de in dat kader bij de provincie ingediende mer–

aanmeldnotitie is duidelijk geworden dat er geen aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Conclusie is dat het aspect m.e.r. geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

2.4 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en in behandeling genomen.

2.5 Wet Natuurbescherming

Een eventueel benodigde toestemming vanuit de Wet Natuurbescherming kan bestaan uit een vergunning- en een ontheffingsplicht. Een dergelijke toestemming is nodig als een activiteit mogelijk negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied of op beschermde planten- en diersoorten. Zoals in paragraaf 4.5 van de onderbouwing “Verplaatsen depot Botjes Zandgat” is aangegeven heeft de provincie Groningen aangegeven dat voor dit project geen vergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit geldt.

2.6 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 30 oktober 2025, besloten voor het onderhavige project een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze verklaring is als bijlage 9 bijgevoegd en maakt onderdeel uit van dit besluit.

2.7 Vooroverleg

Op 13 mei 2025 is het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

Gedeputeerde Staten heeft via een schrijven van 23 juni 2025 hierop gereageerd, waarin enkele opmerkingen en aanbevelingen benoemd zijn ten aanzien van het aanvankelijke plan. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het plan en deze is hierop aangepast. Dit is beschreven in paragraaf

3.2.1 en 3.2.2. van de ruimtelijke onderbouwing. De provincie heeft aangegeven dat zij in principe met het plan in kunnen stemmen.

Op 13 mei 2025 is het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het waterschap heeft via een wateradvies (ofwel 'Uitgangspuntennotitie watertoets') van 29 juni 2025 hierop gereageerd, waarin een aantal opmerkingen en aanbevelingen benoemd zijn ten aanzien van het aanvankelijke plan. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het plan en deze is hierop aangepast. Dit is beschreven in paragraaf 4.3 'Water' van de ruimtelijke onderbouwing. Het waterschap heeft aangegeven dat zij in principe met het plan in kunnen stemmen.

Als laatste is op 13 mei 2025 het project voorgelegd aan de NAM, aangezien ten noorden van het huidige plangebied een NAM-leiding is gelegen. De NAM geeft in een reactie van 3 augustus 2025 aan dat er met de initiatiefnemer overleg is geweest, waarin de NAM hun voorwaarden en eisen heeft neergelegd. Op basis van de ingediende aanvraag kan NAM met de uitbreiding instemmen.

De ingediende overlegreacties zijn opgenomen in de Nota van overlegreacties Verplaatsen zanddepots Botjeszandgat Zuidbroek, welke als bijlage 8 bij dit besluit zijn opgenomen.

2.8 Toezenden besluit

Het besluit is gestuurd aan:

- De aanvrager;
- De gemachtigde: Sweco Nederland B.V.;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam.
- NAM, Postbus 28000, 9400 HH Assen

2.9 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt kennisgegeven door publicatie in De Regiokrant en op www.officielebekendmakingen.nl.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheid

Het project is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "Agrarisch-Cultuurgrond", de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie 4" en Leiding-Gas en de gebiedsaanduiding "geluidzone-industrie".

Er is strijdigheid met de gebruiksregels van het bestemmingsplan omdat deze niet voorziet in het gebruiken van de gronden ten dienste van een zandwinning. Zie hiervoor ook het document "Verplaatsen depot Botjes Zandgat", paragraaf 1.3 'Vigerend bestemmingsplan', d.d. 16 februari 2026.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt binnenplans geen afwijkingsmogelijkheden (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo).

Er is eveneens geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II) van toepassing.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing overlegd, genaamd "Verplaatsing depot Botjes Zandgat", versie D1 d.d. 16 februari 2026. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Provinciale Omgevingsverordening

Het kader voor de beoordeling van uitbreiding van zandwinlocaties is de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening). Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen en projecten te borgen. Op 25 mei 2022 hebben Gedeputeerde Staten de omgevingsverordening gewijzigd. De wijzigingen zijn verwerkt in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening. Zie voor een nadere omschrijving en motivering hiervoor paragraaf 3.2.2 van het hiervoor aangehaald document "Verplaatsen depot Botjes Zandgat".

Aanleiding

Noordkorrel B.V. (hierna: initiatiefnemer) is voornemens de huidige beide zanddepots op de zandwinningslocatie te verplaatsen in noordelijke richting. Na verplaatsing is het mogelijk om in de toekomst de al vergunde verdieping van de zandwinplas volledig uit te voeren.

Motivering

Hierbij wordt telkens uitgegaan van hetgeen bij recht mogelijk is.

- Algemeen; er is sprake van een strijdig gebruik. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat er als gevolg van de wijzigingen een verslechtering optreedt in termen van sociaal onwenselijke, onoverzichtelijke of oncontroleerbare situaties.
- Gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden De voorgestelde ontwikkeling heeft geen onevenredige weerslag op de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende en omliggende percelen. Ook beperkt de herbouw van een enkel bouwwerk of het nieuwe gebruik op deze locatie de naastgelegen percelen niet in hun toegestane activiteiten. De in de nabijheid gesitueerde (bedrijfs)woningen zijn gelegen aan de westkant van de Botjesweg, terwijl de verplaatsing van de zanddepots plaatsvindt op een agrarisch perceel aan de oostkant van de Botjesweg.
- Het straat- en bebouwingsbeeld; Niet wordt ontkend dat het huidige straat- en bebouwingsbeeld verandert. Er is nu sprake van een agrarisch perceel dat als akkerbouwland wordt gebruikt. In de nieuwe situatie is sprake van een gebruik als zanddepots, omringd door een groensingel.
- Verkeersveiligheid; Als gevolg van de verplaatsing van de zanddepots ontstaat er ruimte om extra te ontgronden. Naar verwachting is er hiervoor sprake van een enigszins groter verkeer aantrekkende werking. Aangezien de ontsluiting van de zandwinlocatie op de openbare weg niet wijzigt treedt er geen verslechtering op van de verkeersveiligheid.
- Stedenbouwkundige karakteristieke gebouwen; De bestaande bebouwing van de zandwinlocatie zijn niet aangemerkt als karakteristiek. Dit punt behoeft dan ook geen nadere afweging.
- Landschap en milieu; Vanwege het ontbreken van landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het agrarische perceel treden er geen kwalijke effecten op. Er is geen sprake van ongeoorloofde aantasting van natuurwaarden. Verder zijn er ook geen milieutechnische aspecten die van schadelijke invloed kunnen zijn op de omgeving als gevolg van het gewijzigd gebruik. Er treedt dan ook geen verslechtering van de milieusituatie op.
- Woonklimaat en impact op de nabije omgeving; De voorgenomen ontwikkeling heeft impact op de aan de overzijde van de Botjesweg gesitueerde woningen Botjesweg 2 en 3 te Noordbroek. Zo leidt de uitvoering van de verplaatsing tot een verslechtering van het bestaande uitzicht omdat er sprake is van een verandering in de ruimtelijke verschijningsvorm. De gemeente vindt het dan ook belangrijk dat de nieuwe ontwikkeling op zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast. Desgevraagd heeft de gemachtigde in opdracht van initiatiefnemer een landschappelijk inpassingsplan opgesteld voor zowel de westzijde als de noordzijde van het plangebied. In dat inpassingsplan wordt voor beide stroken een beplantingsoverzicht weergegeven en wat de minimale maten van de groenstroken dienen te zijn. Het landschappelijk inpassingsplan wordt geacht deel uit te maken van de (aanvraag om een) omgevingsvergunning. De aanleg en instandhouding van de groenstroken wordt als voorwaardelijke verplichting als voorwaarde bij de omgevingsvergunning opgenomen.
- Ruimtelijke kwaliteit
De gemeente is er zich van bewust dat de beide zanddepots dicht bij een woning en een boerderij komen te liggen. Wij vinden het dan ook van belang dat er tussen deze bebouwing en de zanddepots een robuust groenplan wordt gerealiseerd, zoals hiervoor omschreven. Daarnaast blijkt uit de berekeningen in het geluidsrapport dat aan de wettelijke geluidsnormen kan worden voldaan. Met deze gegevens zijn wij dan ook van mening dat er voldoende waarborgen zijn voor beide panden aan de westkant van de Botjesweg.

Overigens is bij de verplaatsing van de beide zanddepots geen sprake van een open landschap, laat staan een (onevenredige) aantasting daarvan. Het landschap ten zuidwesten van Noordbroek is niet aangewezen als open gebied, zoals aangeduid in de provinciale omgevingsverordening. Dit gebied heeft dan ook niet een dermate hoge kwaliteit dat ingrepen daarin niet geoorloofd zouden zijn. Van een open landschap is geen sprake, mede gezien de aanwezigheid van een NAM-locatie in de nabijheid en de zandwinningslocatie zelf.

Bij de formele aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend, waarin naast het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid, ook wordt ingegaan op diverse omgevingsaspecten. Kortheidshalve wordt naar deze ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door Sweco, verwezen. In die onderbouwing wordt de planologische inpasbaarheid verder onderbouwd.

Puntsgewijs worden de conclusies van deze aspecten hierna nog samengevat weergegeven.

Bodem

De matig verhoogde concentraties van koper in het grondwater kunnen niet gerelateerd worden aan verontreinigingen in de grond. In agrarische gebieden in heel Nederland worden vaker afwijkende concentraties in het grondwater aangetoond die naar alle waarschijnlijkheid een natuurlijke oorsprong hebben. Nader onderzoek wordt daarom niet zinvol geacht. Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken behoeven ervan uit milieu hygiënisch oogpunt geen beperkingen worden gesteld aan het toekomstig gebruik van de locatie. De geplande graafwerkzaamheden kunnen vanuit milieu hygiënisch oogpunt zonder aanvullende veiligheidsmaatregelen worden uitgevoerd. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Archeologie

Gebleken is dat er verstoringen voorkomen onder de bouwvoor. Deze verstoringen duiden mogelijk op het gebruik van een diepploeg in het verleden en/of mogelijke aftopping of egalisatie. Het prehistorisch maaiveld is hiermee verdwenen en daarom is er een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. Als bij de uitvoering van de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen dan dienen deze bij het bevoegd gezag te worden gemeld. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Water

Er is voor de voorgenomen ontwikkeling een verplichte watertoets uitgevoerd. Doel is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen op het gebied van het grondwater en het oppervlaktewater. Voor het dempen van een schouwsloot moet een vergunning worden aangevraagd bij het waterschap. Voor de afvoer van water dat meekomt via de zandwinning is geen vergunning nodig, omdat dit water teruggevoerd wordt naar de plas. Hemelwater zal met de herinrichting sneller afgevoerd worden op het oppervlaktewatersysteem. De zandwinplas heeft echter voldoende bergingscapaciteit om het hemelwater op te vangen. Materiaal van het bedrijfsproces moet via de nieuwe sloot worden teruggeleid worden naar de zandwinplas. Gecertificeerde materialen moeten worden toegepast om uitloging in hemelwater te voorkomen. Conclusie is dat het voorliggende plan geen negatieve effecten heeft op de waterhuishouding binnen het plangebied.

Natuur

Er is een Verkennend Natuuronderzoek uitgevoerd. Het plangebied ligt nergens binnen Natura 2000-gebied, waardoor directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een dergelijk gebied niet aan de orde is. Het plangebied is geschikt als broedplaats voor vogels. Tijdens het veldonderzoek is geen geschikt habitat voor overige beschermde, niet vrijgestelde, soorten aangetroffen. Wel houdt zorgplicht in dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk voorkomen worden. De geplande werkzaamheden leiden niet tot wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN Groningen, omdat deze buiten de begrenzing liggen. Ook valt het plangebied buiten de begrenzing van Natuur buiten NNN, akker- en weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Stikstof

In een onderzoek zijn de effecten van het project op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Uit dat onderzoek blijkt dat de maximale toename van de depositie ten gevolge van het plan op stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden 0,1 mol N/ha/jaar bedraagt.

Volgens de AERIUS Calculator slaat deze extra depositie neer op een hexagon in de Marconi-kwelder. De provincie Groningen heeft aangegeven dat voor dit gebied in 2024 een ecologische beoordeling is uitgevoerd, waaruit volgt dat een extra depositiebijdrage van 0,1 mol N/ha/jaar op geen enkele wijze kan leiden tot een verandering in de kwaliteit van de habitats in deze kwelder en evenmin kan leiden tot een verlies van oppervlakte. Het aspect stikstof vormt dan ook belemmering voor het plan.

Geluid

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd wat de geluidseffecten van de voorgenomen ontwikkeling op geluidgevoelige objecten. Relevant hierbij zijn de woningen Botjesweg 2 en 3 te Noordbroek. Uit de rekenresultaten volgt dat ter plaatse van de beide woningen er wordt voldaan aan de richtwaarden van 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode. In de nachtperiode vinden geen activiteiten plaats. Verder blijkt dat wordt voldaan aan de maximale waarden van 70 en 65 dB(A) voor resp. de dag- en de avondperiode. Wat indirecte hinder betreft is berekend dat de geluidsbelasting op de beide woningen ten hoogste 48dB(A) bedraagt. Daarbij is als uitgangspunt genomen dat al het vrachtverkeer de inrichting vanuit noordelijke richting bereikt en in noordelijke richting verlaat. In de praktijk komt en verlaat het overgrote verkeer uit zuidelijke richting en behoeft de beide woningen niet te passeren. De geluidsbelasting zal dan in elk geval lager zijn dan de berekende waarde, die al voldeed aan de voorkeursgrenswaarde. Het aspect geluid vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering.

Milieuzonering

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met eventuele milieuhinder door omliggende functies. Uitgangspunt is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van milieugevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'.

Voor de activiteit met de SBI-code 0812.1 oftewel 'de winning van zand, grind, klei, zout, e.d. (algemeen)' uit de VNG-publicatie geldt een richtafstand van 10, 100 en 200 meter voor respectievelijk geur, stof en geluid. De richtafstanden gelden voor het gebiedstype 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'. In tegenstelling tot hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing wordt beweerd, is in deze situatie echter geen sprake van een 'rustig buitengebied' maar van een 'gemengd gebied'.

Voor de vm. 2^e dienstwoning en thans burgerwoning op Botjesweg 3, met een aanduiding plattelandswoning, geldt immers dat deze zowel gesitueerd is binnen het invloedsgebied van het naastgelegen agrarisch bedrijf op Botjesweg 2 als de noordelijk gesitueerde NAM-locatie en de bestaande zandwinning aan de overzijde van de Botjesweg. Het type 'gemengd gebied' maakt dat de gestelde richtafstanden met één trede kunnen worden teruggebracht tot respectievelijk 0, 50 en 100 meter. De burgerwoning voldoet aan deze richtafstanden. Voor wat betreft het aspect geluid voldoet deze woning aan de gestelde geluidsnormen. Bij het perceel Botjesweg 2 is sprake van een bedrijfswoning. Ook qua geluid wordt voldaan aan de wettelijke normen. Conclusie is dat het aspect milieuzonering geen belemmering vormt voor het plan.

Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling ziet op het verplaatsen van de beide zanddepots in noordelijke richting. De werkzaamheden veranderen niet ten opzichte van de huidige bedrijfsactiviteiten. Niet te verwachten is dat deze ontwikkeling leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering.

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid (Bevi) is van toepassing op inrichtingen, die in het kader van de Wet Milieubeheer een vergunning nodig hebben, maar ook op ruimtelijke plannen. In de omgeving van het plangebied liggen diverse risicobronnen, zoals een NAM-locatie maar ook diverse aardgas- en aardgascondensaatleidingen. Er vinden geen verdere veranderingen plaats, zoals bijvoorbeeld een toename van het aantal personen in de omgeving van de risicobronnen. Conclusie is dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt. Ofschoon de ontwikkeling ziet op de verplaatsing van de zanddepots is –in aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing– de leidingbeheerder (NAM) gevraagd om advies. De NAM geeft aan dat de aangeboden aanvraag als vooroverleg met de initiatiefnemer is besproken. De aangeboden aanvraag is een juiste weergave van hetgeen besproken is. De NAM gaat akkoord met de uitbreiding.

Participatie

Er hebben gesprekken met de bewoners van de direct nabijgelegen woningen in de omgeving plaatsgevonden, waarbij de plannen zijn toegelicht. De ontwikkeling heeft niet geleid tot weerstand onder de omwonenden.

Planschade

Eventuele planschade als gevolg van dit project zal voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Hiervoor zal met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten moeten worden, zodat mogelijke planschadeclaims van derden op de initiatiefnemer kunnen worden afgewenteld.

Algemeen

Naar ons oordeel heeft het plan geen onevenredige nadelige gevolgen voor de omgeving. Het plan is ruimtelijk voorstelbaar en aanvaardbaar. Mede op basis van dit rapport kan de conclusie worden getrokken dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met inachtneming van het eerdergenoemde en na afweging van de betrokken belangen, is de gemeente dan ook bereid om onder de hierboven genoemde voorwaarden medewerking te verlenen aan het verplaatsen van de zanddepots op een agrarisch perceel ten noorden van de bestaande zandwinning aan de Botjesweg.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Gelet daarop en gelet op de hierboven genoemde afwegingen en voorwaarden zijn wij bereid mee te werken aan deze ontwikkeling, als aan gestelde voorwaarden voldaan wordt. De medewerking wordt verleend op grond van een uitgebreide omgevingsvergunning procedure.

4 Voorschriften

- 4.1 Het terrein waar de zanddepots worden gerealiseerd (sectie I nummer 1153) en overige bouwwerken, niet zijnde bestaande bouwwerken, mogen niet worden gebruikt zonder aanleg en instandhouding van de beplantingselementen die zijn opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan voor zowel de noordzijde als de westzijde van het plangebied, die als bijlage 10 (A1 Opzet 1 Noordzijde Botjeszandgat, Sweco d.d. 26 februari 2025 en A1 Opzet 2 Westzijde Botjeszandgat, Sweco d.d. 26 februari 2025) bij deze omgevingsvergunning is opgenomen, met dien verstande dat de aanleg plaats vindt binnen één jaar na ingebruikname van het terrein en overige bouwwerken, niet zijnde bestaande bouwwerken;
- 4.2 Met het oog op de economische uitvoerbaarheid wordt aan deze omgevingsvergunning de voorwaarde verbonden dat er met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst wordt afgesloten;
- 4.3 Van deze omgevingsvergunning mag pas gebruik worden gemaakt nadat van de provincie Groningen als bevoegd gezag een wijziging van de bestaande Ontgrondingsvergunning is verleend en in werking is getreden;
- 4.4 Van deze omgevingsvergunning mag ook pas gebruik worden gemaakt nadat voor de onlosmakelijke milieuaspecten een Omgevingsvergunning Milieubelastende Activiteit is aangevraagd en verleend.
- 4.3 Het is verboden nesten te verstoren gedurende het broedseizoen. Dit loopt in beginsel van 15 maart t/m 15 juli. Als een te vellen houtopstand een of meerdere nesten bevat, dan mag er alleen worden gekapt voor 15 maart en na 15 juli, afhankelijk van soort en situatie; het is voorts verboden om nesten te beschadigen of te vernielen;
- 4.4 Op grond van een verbodsbepaling in de Wet Natuurbescherming is het verboden om dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort te doden, te vangen, de voortplantings- of rustplaats te beschadigen, vernielen of weg te nemen, eieren te beschadigen, te rapen of te bezitten, of deze te verstoren. Wij wijzen u erop in deze zorgvuldig te handelen. Er sprake van een Algemene zorgplicht.
- 4.5 Van ter plaatse gevonden archeologische vondsten wordt vereist, dat die bij de gemeente Midden-Groningen worden gemeld.